Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б)

Редакция. Москва, 6, Тверская, 48. Контора.

Среда, 17 апреля 1929 г.

№ 88 (4222).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ К КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ.

По вопросу о порядке дня комиссии выступил тов. Литвинов, констатировавший, что руководители комиссии ведут дело к снятию с обсуждения советского проекта сокращения вооружений.

Германская делегация протестовала против отсрочки обсуждения разоружительных проектов до окончания переговоров между правительствами.

АНГЛИЯ.

Консервативный журнал «Спектейтор» выступил со статьей, требующей возобновления дипломатических отношений между Англией и СССР.

ПО СССР.

В результате социалистического соревнования себестоимость на тверской ф-ке «Пролетарка» понизилась на 7 проц., производительность значительно увеличилась.

20.000 бригад металлистов подписали договор о соревновании.

ДЕЛЕГАТАМ XVI ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

1. МАНДАТНАЯ и ОРГКОМИССИИ помещаются в здании ЦК ВКП(б), Старая пл., 4, 2-й эт. ПРИЕМ от 10 час. утра до 22 час., с 10 апреля. ТЕЛЕФОНЫ: оргкомиссии, город. 5-79-80 и коммут. ЦК ВКП(б), доб. 2. Мандаткомиссии — город. 2-50-71 и коммут. ЦК ВКП(б), доб. 1-09.

2. ДЕЖУРНЫЙ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ ПОМЕЩАЕТСЯ В ОРГКОМИССИИ. ТЕЛЕФОН — коммут. ЦК, добав. 44, куда и надлежит обращаться за получением ОБЩЕЖИТИЯ.

3. ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ просьба к делегатам обращаться к дежурному агенту ОДТОГПУ, коменданту станции и непосредственно в гараж транспортного отдела ЦИК СССР, телефон: город. 4-98-40, через Кремль, доб. 14, через коммутатор ЦК, доб. 67.

ОРГКОМИССИЯ.

Урок шестой.

Вчера в Женеве открылась VI сессия подготовительной комиссии к конференции по разоружению. По опыту пяти предыдущих номеров женевской «миротворческой» программы и их уроков не трудно предсказать финал инсценировки за номером 6. Обыкновенные глупые комедии подкупают непритязательных зрителей благополучным концом. Но к глупейшим женевским комедиям даже не удается приклеить подобный благополучный «хвост». И каждый раз у «публики» остается все более неприятный осадок.

Тов. Литвинов в своей речи метко охарактеризовал «безвыходный и беспросветный тупик», в котором очутилась подготовительная комиссия, это достойное детище Лиги. Он заклеймил «лицемерие и необоснованность ссылок того или иного правительства на мнимые национальные интересы, якобы препятствующие его стране разоружиться...» Слова представителя советской делегации опираются на бесспорные, нерушимые факты. В самом деле, Лига Наций скоро отпразднует 10-летний юбилей подписания великими державами ее устава. За время существования Лиги под сенью ее работают десятки разоружительных комиссий, подкомиссий и комитетов экспертов: за это время выработаны сотни резолюций и прожектов о разоружении, национальной безопасности, полюбовном регулировании споров.

А результаты?

Колоссальная милитаристская машина, управляемая военными и штатскими слугами мощного концентрированного монополистского капитала, выкачивает из организмов порабощенных им «своих» и порабощенных чужих народов все жизненные соки. На грандиозных военных заводах и судостроительных верфях, в окутанных тайной химических лабораториях эти соки из живых народов по последнему слову рационализированной техники перерабатываются в миллиарды смертоносных снарядов и пуль, в миллиарды кубометров удушливых газов. С полной нагрузкой, со все ускоряющимся темпом работает эта страшная машина. Международно-политическая атмосфера сгущается. Создаются военные союзы, дипломатические комбинации и контркомбинации, блоки и контрблоки внутри империалистического лагеря, и все империалисты вместе взятые подготовляют нападение на все еще единственное в мире пролетарское государство. На мировой шахматной доске империализм расставляет фигуры для надвигающейся будущей войны.

Все эти факты полностью подтверждают анализ положения и прогноз, данный советской делегацией на предыдущих сессиях подготовительной комиссии. Сочувствие широких масс Запада к советским предложениям растет. Трудящиеся массы чувствуют, что над их головами снова занесен меч войны. Даже наиболее отсталые слои трудящихся масс проникаются тревогой, беспокойством и подозрительностью по отношению к вершителям судеб капиталистического мира сего. И вот, чтобы пустить им в глаза пацифистскую пыль, чтобы обмануть и одурачить их, созывается очередная женевская говорильня. Так как стержнем империалистических противоречий стал англо-американский конфликт, то в связи с шестой сессией подготовительной комиссии в первую очередь правящие круги Англии и Соед. Штатов пытаются создать впечатление готовности к переговорам и «замирению».

Есть основания полагать, что возможно повторение состоявшейся в 1927 г. злополучной конференции крупнейших морских держав (Англия, Соединенные Штаты и Япония). Империалисты связаны между собой узами крепкой солидарности во всем, что касается обмана трудящихся масс. И к тому, чтобы их кое-как успокоить, одинаково стремятся и преемник Келлога Стимсон, а также Чемберлен.

Чемберлен в настоящий момент имеет на этот счет особые соображения. Вопрос об обострении англо-американских отношений будет играть на выборах в Англии немалую роль. Ллойд-Джордж и Макдональд надеются нажить политический капитал на критике тупой, упрямой внешней политики консерваторов.

Даже известный консерватор лорд Ротермир вынужден признать, что «беспокойство, вызванное подобием (только ли «подобием»? Ред.) постепенного отчуждения между Великобританией и Соед. Штатами, будет приобретать все большее значение в избирательной кампании» («Дейли Мейль», 2 марта). Поэтому консерваторам в настоящий момент особенно важно ослабить это беспокойство и создать впечатление, будто они добиваются замирения с могущественным и опасным соперником Великобритании.

Не трудно, однако, предвидеть, что если морская конференция и состоится, то она окажется совершенно бесплодной. Разговоры лжепацифистских болтунов с Макдональдом во главе о том, что нужно отстранить адмиралов и дать слово «выдающимся политикам», либо идиотизм, либо ханжество (а может быть, химическая смесь этих высоких качеств). Если [illegible] конференция 1927 г. сорвалась на техническом вопросе о тоннаже и типе крейсеров, то это является логическим следствием непримиримости общего экономического и политического антагонизма интересов Англии и Соед. Штатов. И судя по всему ходу развития предстоит не ослабление, а обострение конфликта. Только на-днях «Дейли Телеграф» с тревогой указывал на ассигновки американского конгресса на нужды флота, которые, если верить подсчетам английского адмиралтейства, превышают английские ассигновки. С другой стороны, английская дипломатия теперь прилагает всевозможные усилия к тому, чтобы расширить англо-французский блок привлечением Италии и таким образом создать антиамериканскую коалицию. Что-то непохоже все это на близкое «замирение». Факты бьют в глаза.

Естественно возникает вопрос — что же делает наша, советская делегация в Женеве, где развертывается это лже-миротворческое действо представителей капиталистических государств?

Не ради буржуазных дипломатов советская делегация ездила и снова поехала в Женеву, а ради трудящихся, которых они хотят обмануть. Представитель советского правительства в Женеве снова поставил перед всем миром вопрос о войне и мире, — о военной угрозе, очертания которой, выражаясь словами тов. Литвинова, никогда «не обозначались с такой резкостью и видимостью для всех, как сейчас». Он поставил всем этим Бошенденам, Гибсонам, Масслин и Кº вопрос ребром — хотите ли вы разоружиться, или нет. Ясные, четкие советские предложения, преследующие цель действительного, а не бумажного разоружения, снова заставят лицемерных буржуазных дипломатов дать членораздельный ответ.

Питать какие бы то ни было иллюзии относительно характера этого ответа было бы не только наивностью, но прямым преступлением по отношению к международному пролетариату. Каждый сознательный рабочий в СССР и на Западе должен понять, что деятельность делегации советского правительства, действующей во враждебном буржуазном окружении, наталкивается на крупнейшие препятствия. Она сможет только поставить вопрос. Решать же его может только международный пролетариат. Дело освобождения рабочих от ига милитаризма есть дело самих рабочих. Дело защиты отечества мирового пролетариата — Советского Союза — от готовящегося на него нападения мировой буржуазии тоже есть дело самого мирового пролетариата.

Для этого необходима систематическая непримиримая и беспощадная борьба не только против буржуазии, но и против социал-демократии.

Ибо чем, как не подлым, бессовестным надувательством масс является попытка уверить их путем «петиционной кампании» и посылки делегации в Лигу Наций в том, что женевское заведение, эта спекулянтская биржа буржуазных дипломатов под пацифистской вывеской, может принести человечеству спасение от милитаристской чумы. Непонятно только, зачем посылать делегации и загромождать почту петициями, когда Лига Наций и II Интернационал — близкие и родственные учреждения, работающие в теснейшем духовном и организационном контакте. Ведь член делегации, бывший королевский министр, с.-д. де-Брукер еще недавно занимал в Лиге пост Лоудона, который теперь в качестве председателя подготовительной комиссии эту делегацию принимает. Другой представитель II Интернационала, Альбер Тома, в бюро труда при Лиге стряпает для нее всю «рабочую политику». Все эти социал-ренегаты — де-Брукер, Тома, Ренодель, Вельс — в мировой бойне служили каждый своей родной буржуазии погонщиками, гнавшими на заклание в военное пекло миллионы рабочих и крестьян в солдатских шинелях. Затем они сотрудничали с буржуазией в организации грабительского версальского «мира» и в создании всей нынешней милитаристской системы. Бывший первый министр его величества Рамзей Макдональд, держа в одной руке евангелие, другой подписывал ассигновки на крейсера; другой королевский министр — при бельгийском дворе — признанный «теоретик» II Интернационала, Эмиль Вандервельде, участвовал во всех грязных колониальных и внешнеполитических делах буржуазии маленькой Бельгии с ее значительными, жестоко эксплоатируемыми колониями. Гинденбурговский канцлер социал-демократ Август Мюллер, по примеру Макдональда, подписывает ассигновки на броненосцы и через графа Бернсдорфа по существу хлопочет в Лиге о вооружении Германии наравне с другими капиталистическими державами, а в то же время его, Мюллера, коллега Вельс, как участник делегации II Интернационала, просит ту же Лигу разрешить «деликатнейшую задачу» разоружения. Какое мерзкое лицемерие, какое отвратительное фарисейство! И все эти суб'екты еще имеют наглость брать под сомнение искренность советских предложений о разоружении!

Обо всем этом рабочие всего мира должны крепко помнить особенно теперь, когда идет подготовка к первомайской международной мобилизации пролетарских сил против милитаризма и всей порождающей и питающей его капиталистической системы.

Годовщина ленского расстрела.

Сегодня перед нашими взорами проходят тени рабочих, павших жертвами ленского расстрела. Семнадцать лет назад палаческий царизм зверским, бессмысленным расстрелом безоружных и мирных рабочих поставил себе воистину нерукотворный исторический «памятник»: благодаря этому каждый год, 17 апреля, пролетариат с ненавистью вспоминает о похороненном навсегда русском царизме.

Ленский расстрел 1912 года является как бы мрачным символом нашего проклятого прошлого; но ленские события со всеми их последствиями явились вместе с тем и прообразом будущего. За истекшие после них годы несчетное количество раз мы были свидетелями того, как цепляющиеся за власть, за богатство и за самое свое существование империалисты Запада и феодалы Востока посылали фашистов и наемных «янычар» с винтовками и пулеметами на расстрел рабочих, крестьян, египетских феллахов, китайских кули. Методы отживающих, обреченных классов в таких случаях одни и те же. Но эти методы также неизменно не достигают своей главной цели: массовое движение в результате их не только не исчезает, а еще больше растет, растет, несмотря на временные потери и отливы, растет, поднимаясь к высшим ступеням зрелости, медленно, но верно формируя отборные кадры вожаков-революционеров. Разве и в этом отношении последовавшее за ленской экономической стачкой 1912 года широкое политическое движение 1912—14 годов и эпоха «Правды», сформировавшая большевистские кадры «правдистов», не явились прообразом многих и многих позднейших движений рабочего класса других стран?

«Массовые стачки в революционные эпохи имеют свою об'ективную логику», — писал Ленин по поводу «ленского» стачечного движения 1912 года. «Массовые упорные стачки неразрывно связаны у нас с вооруженным восстанием» (соч., т. XII, ч. I, стр. 188—190). Перерастание стачечного движения в баррикадные бои питерских рабочих накануне войны в 1914 году ярко подтвердило правильность этих слов Ленина.

Нет надобности доказывать, что и в этом отношении уроки «ленского» периода оказались усвоенными с пользой рабочими целого ряда других стран.

В ленский день мы не можем не напомнить всему международному пролетариату о том, что к этому гнусному расстрелу, происшедшему в царской России, приложил свою руку и тогдашний английский империализм. Экономическая стачка происходила на приисках, принадлежавших английской акционерной компании «Лензото». Русский царизм выступил таким образом в роли защитника не только своих интересов, но и прибылей английского капитала. «Ленский расстрел, — писал Ленин, — с ясностью, бросающейся в глаза всякому, сразу вскрыл, как во имя эксплоатации рабочих слетается в один отвратительный, кровью напитанный, клубок международный капитал, царский двор, охранные отделения; как [illegible] в Лондоне распоряжается [illegible] рабочих на Лене»... (там же, стр. 92).

Рабочие СССР это твердо помнят. Поэтому им вполне ясен смысл и значение той ярости, с какой в наше время английский капитал стремится сокрушить СССР. Империалистическим [illegible]: английскому капиталу нужна реставрация, восстановление буржуазного строя в СССР, у него теплятся надежды на восстановление «своей» собственности, принадлежавшей ему в императорской России. Он все еще не отказался от мысли попытаться сделать из нынешнего СССР свою колонию.

В истории рабочего движения СССР ленские дни неразрывно связаны также с той борьбой, которая тогда развертывалась в среде российской социал-демократии. В то время как реформистское ликвидаторское крыло, как раз тогда окончательно становившееся особой партией, держало курс на выклянчивание реформ («свобода коалиций» и пр.) внутри столыпинского строя, порвавший с ликвидаторами большевизм высоко держал знамя подготовки новой, второй революции.

С точки зрения современности опять-таки крайне поучительно вспомнить поведение ликвидаторов, воевавших против «стачечного азарта», и сопоставить его с поведением партий II Интернационала, всячески борющихся за чисто реформистский путь рабочего движения во всех капиталистических и колониальных странах против революции. Сходство здесь особенно разительно выступит, если мы вспомним, что как раз ко дню 1 мая 1929 года бюро «социалистического рабочего» II Интернационала прямо-таки «с'обезьянничало» с русских ликвидаторов, выдвинув в качестве средства борьбы — «петиционную кампанию». Положительно «история повторяется»! Положительно реформисты крайне неизобретательны, и время их почти ничему не учит!

«Петиционная кампания» ликвидаторов, призывавших рабочих подавать думе петиции, т.-е. просьбы о реформах, в среде рабочих масс потерпела полный крах. «Петиционная кампания» II Интернационала, призывающего пролетариев просить у империалистических правительств выполнения данных ими «обещаний» о разоружении, обречена на такой же жалкий провал и бесславие: ничем, кроме шарлатанской комедии, рассчитанной на обман отсталых рабочих, такая кампания и быть не может.

Исторический срок российского меньшевизма (одним из ярчайших этапов в развитии которого было «ликвидаторство»), пробил через пять лет после ленского расстрела, когда грянула пролетарская революция в России. Но не за горами тот час, когда пробьет такой же неотвратимый срок для всего международного социал-империализма.

ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ПРОФИНТЕРНА ДЕЗОРГАНИЗАТОРОВ ЧЕХО-СЛОВАЦКОГО ПРОФДВИЖЕНИЯ.

(Резолюция, принятая на заседании исполбюро Профинтерна 16 апреля 1929 г.).

Исполбюро Профинтерна, заслушав доклад тов. Левовского о дрезденской конференции, ознакомившись с предложениями, сделанными комиссией группе Гайса, с ответом Гайса, Надворника и других от 31 марта, с решениями 8 секций МОП (межнациональное об'единение профсоюзов), с деятельностью группы Гайса во время последней стачки текстильщиков, с провокационным ультиматумом, поставленным Гайсом всем секциям, и изучив всю обстановку, создавшуюся в революционном профдвижении Чехо-Словакии, констатирует следующее:

1. Жозеф Гайс, Гайлик, Надворник, Сикора и Арно Гайс организовали систематический саботаж решений IV конгресса Профинтерна, не проводили директив исполбюро и провокационно нарушили элементарные правила пролетарской демократии и установили единолично-бюрократический режим, недопустимый в революционном профдвижении.

2. Сикора, Надворник и другие ликвидаторы систематически саботировали забастовочное движение и вели себя как открытые штрейкбрехеры во время последней забастовки текстильщиков, что не могло не привести к поражению этой забастовки.

3. Гайс, Гайлик, Надворник, Сикора, вопреки воле подавляющего большинства членской массы и пользуясь защитой буржуазного государства, отменили путем недостойных махинаций и исключения несогласных с ними членов правления назначенный на 31 марта с'езд МОП.

4. Гайс, Гайлик, Надворник, Сикора, вопреки элементарным правилам, обязательным для всех революционных организаций, обращались и обращаются к буржуазному государству, к его полицейским органам в поисках защиты от законного недовольства и возмущения рабочих вместо того, чтобы передать разрешение спорных вопросов верховному органу революционного международного профдвижения — красному интернационалу профсоюзов.

5. Гайс, Гайлик, Надворник, Сикора отказались принять предложения ответственной комиссии Профинтерна о разрешении всех вопросов на основе пролетарской демократии.

6. Гайс, Гайлик, Надворник, Сикора в целях давления на решения секций отказались выдавать помощь бастующим и безработным членам МОП.

7. Гайс, Гайлик, Надворник, Сикора прикрывают свое неслыханное в рядах Профинтерна поведение лицемерными фразами о своей преданности Профинтерну и подчинении решениям его конгрессам только для того, чтобы ввести в заблуждение революционных рабочих Чехо-Словакии и все международное революционное профдвижение.

Принимая во внимание, что все эти действия имеют своей задачей дезорганизовать революционное профдвижение Чехо-Словакии, обезоружить идейно и организационно борющийся пролетариат Чехо-Словакии, ослабить его боевую мощь перед лицом единого фронта капиталистов и реформистов, что вся эта группа имеет явно выраженный реформистский характер, что их идеология и практика находятся в вопиющем противоречии с решениями IV конгресса Профинтерна и всеми традициями международного революционного профдвижения, что только враги Профинтерна и друзья Амстердама могут проводить такую политику, какую проводит группа Гайса,

исполбюро постановляет:

вдохновителей и организаторов раскола в революционном профдвижении Чехо-Словакии **Жозефа Гайса, Гайлика, Надворника, Сикора и Арно Гайса исключить из рядов Профинтерна.**

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ К САБОТАЖУ РАЗОРУЖЕНИЯ

СОВЕТСКИЙ ПРОЕКТ СОКРАЩЕНИЯ ВООРУЖЕНИЙ ИЛИ «КОНВЕНЦИЯ» 1927 ГОДА.

ДЕЛЕГАЦИИ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ СТАРАЮТСЯ НЕ ДОПУСТИТЬ ОБСУЖДЕНИЯ СОВЕТСКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

РЕЧЬ тов. ЛИТВИНОВА.

ЦЕЛЬ ДЕБАТОВ О ПОРЯДКЕ ДНЯ — УСТРАНЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРОЕКТА.

ЖЕНЕВА, 16 апреля. (Спец. корр. ТАСС). В прениях по вопросу о порядке дня 6-й сессии подготовительной комиссии, при напряженном внимании всех присутствующих выступил тов. Литвинов, который в своей речи сказал:

«Обсуждается не технический вопрос расстановки пунктов порядка дня, но глубоко принципиальный вопрос, решая который, комиссия должна сказать, приступит ли она или приблизится ли она на данной сессии к действительному разрешению проблемы разоружения, сделает ли она шаг вперед или будет похожа на предшествующие сессии в смысле безрезультатности. Эти замечания были бы излишними, если бы я был убежден в том, что председатель, предлагая поставить в первом пункте обсуждение советского проекта, действительно имеет в виду положить советский проект в основу всех дальнейших работ комиссии. Однако, я был бы несправедлив к нему, приписывая ему подобную мысль, вероятно еретическую с его точки зрения. Подобному предположению противоречат многократные указания председателя на необходимость продолжать работы «по ранее проложенным комиссией путям», что по принятой в комиссии и всем теперь понятной терминологии означает фактическое исключение всяких новых проектов конвенции, в том числе и советского проекта в пользу проекта, уже разработанного комиссией и прошедшего через первое чтение, или вернее — через первую половину первого чтения. Поэтому неудивительно, что во вчерашней речи председатель предлагает раньше всего рассмотреть, укладывается ли советский проект в рамки проекта 1927 года (т.-е. собственного проекта комиссии). Продолжая эту мысль, приходится сказать, что в случае отрицательного ответа на этот вопрос председатель считает неизбежным отклонение советского проекта ан-блок (т.-е. в целом) без обсуждения его по существу.

Поэтому я вправе предположить, что цель предлагаемого порядка дня — не обсуждение советского проекта по существу, а чисто формальное рассмотрение вопроса, может ли комиссия вообще заниматься им или она должна с самого начала отбросить его в сторону для заранее предрешенного перехода к наименее существенным пунктам проекта 1927 года, второе чтение которого, как подтвердил председатель, пока еще не осуществимо. Если бы мои предположения были ошибочными, то председатель не включал бы и притом не в условной, а в вполне положительной форме в порядок дня некоторые другие пункты, [illegible] также и в советском проекте.

СОВЕТСКИЙ ПРОЕКТ И ПРОЕКТ «КОНВЕНЦИИ» 1927 ГОДА ИСКЛЮЧАЮТ ДРУГ ДРУГА.

Попутно могу упомянуть, что советским проектом могут быть также разрешены почти все вопросы, перечисленные в меморандуме Бернсторфа (глава германской делегации) от 8 апреля и притом в духе самого меморандума. В рамки советского проекта могут быть уложены и могут быть обсуждены одновременно с ним всякие другие предложения делегаций, внесенные ранее или имеющие быть внесенными, ибо советский проект является в смысле разоружения всеоб'емлющим и во всяком случае имеет более широкие пределы, чем проект 1927 года. Проект 1927 года и советский проект взаимно исключают друг друга и не могут обсуждаться одновременно. В то время как в основу советского проекта положены вполне определенные принципы, дающие возможность уже теперь решать вопросы о разоружении и о его размерах, другой проект дает лишь возможность дискуссии по техническим вопросам и даже в случае его окончательного принятия не открывает никаких перспектив для разрешения основного вопроса о разоружении и о степени последнего. Советский проект устраняет те препятствия, на которые наткнулся два года назад проект 1927 года, препятствия, не преодоленные до сих пор.

РАЗНОГЛАСИЯ МЕЖДУ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИМИ ДЕРЖАВАМИ НЕ СМЯГЧАЮТСЯ, А ОБОСТРЯЮТСЯ.

Проект 1927 года откладывался на 3-й и 4-й сессиях подготовительной комиссии в виду существования неустранимых разногласий. На 5-й сессии французский делегат сообщил, а английский делегат подтвердил, что вне комиссии намечается соглашение по этим расхождениям; в ожидании этого соглашения комиссия снова отложила свои занятия по проекту. С тех пор прошло больше года, но председатель подготовительной комиссии попрежнему не может сообщить ничего утешительного о состоянии разногласий, вызванных проектом.

Насколько нам позволено знать, эти разногласия в общем не только не смягчились, но еще больше обострились, осложнившись новыми вопросами. Если участвующие в переговорах Франция и Англия нашли решение, удовлетворяющее их собственные интересы, то вместо прежних разногласий выявились новые противоречия, на этот раз между англо-французским компромиссом и точками зрения Соединенных Штатов и Италии. Насколько нам позволено знать, переговоры об улажении этих противоречий еще даже не начаты. На эти факты я указывал в письмах председателю подготовительной комиссии в августе и декабре 1928 года, и не мало был изумлен, когда председатель в своем ответе высказал мнение о том, что комиссия продолжит свою работу с успехом, идя лишь по ранее проложенным ею путям. Остается лишь позавидовать беспримерному оптимизму председателя, если он находит, что работа комиссии была до сих пор успешной. Если комиссия будет работать с таким же успехом и дальше, то в разоружение как творение подготовительной комиссии Лиги Наций перестанут верить самые сангвинические (т.-е. самые увлекающиеся) оптимисты. Допустим, что в ближайшие месяцы наступят такие «счастливые» обстоятельства, которые позволят Англии и Франции вступить в переговоры с Соединенными Штатами и рано или поздно довести их до благополучного конца. Но где гарантия, что соглашение окажется приемлемым для других государств, не участвовавших в переговорах? На последней сессии при сообщении о начатых между Англией и Францией переговорах представитель Италии заявил, что итальянское правительство ни в какой мере не будет связано соглашением, достигнутым без его участия, и что суждение об этом соглашении в праве иметь также и остальные представленные в комиссии государства. Кроме того, речь идет пока о разногласиях лишь по одному, правда, весьма важному пункту проекта, но существует немало разногласий и по другим пунктам, о чем свидетельствуют получившиеся после первого чтения проекта параллельные варианты. Если эти разногласия придется разрешать при помощи такой же процедуры, как и первое разногласие, то для нумерации сессий подготовительной комиссии потребуются не двузначные, а трехзначные числа. Предложенный комиссией путь приведет куда угодно, но только не к успешному концу.

ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЕ СОКРАЩЕНИЕ ВООРУЖЕНИЙ — ЕДИНСТВЕННЫЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНЫЙ И СПРАВЕДЛИВЫЙ МЕТОД.

Виновным в этой неустранимой безуспешности комиссии является именно тот путь, которым комиссия шла, и тот метод, на котором покоятся ее работы; этот метод предусматривает вместо общего, справедливого и обязательного для всех стран коэффициента сокращения вооружений индивидуальную фиксацию вооружений применительно к каждой стране и во всем ее особенности, при очевидной необходимости общего международного признания суб'ективных оценок потребностей того или иного государства.

В этом смысле поучительны результаты анкеты Лиги Наций 1921—1922 гг. о потребностях национальной безопасности, когда почти все государства сообщили, что национальные потребности препятствуют сокращению военных сил. Все страны оказались на особом положении, при чем некоторые указывали даже на существование особых обязательств, зачастую ими самими себе «навязанных». При таком положении ясна необходимость изыскания критерия, независимого от суб'ективных факторов, не наносящего ущерба ни одному государству и не пытающегося разрешить неразрешимую задачу получения всеобщего согласия на изменение существующего соотношения сил. Такой критерий имеется только в советском проекте, который предлагает пропорциональное сокращение всех вооружений с отступлениями лишь в пользу малых государств.

Принятие советского предложения о пропорциональном сокращении всех родов и категорий вооружения устранило бы те разногласия между морскими державами, которые ныне заграждают путь работ подготовительной комиссии, и предотвратило бы также же, если не еще более резкие разногласия, которые иначе неизбежно возникнут также при более конкретном обсуждении сухопутных и воздушных вооружений.

ЧЕГО СОБСТВЕННО ХОЧЕТ ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ?

Из работ комиссии, осуществленных тем путем, по которому председатель предлагает следовать дальше, не видно вообще, чтобы их целью было какое-либо сокращение существующих вооружений. В связи с этим советская делегация считала бы своевременным внесение ясности в вопрос, какие вообще цели ставит себе подготовительная комиссия. На эти сомнения наводят как некоторые недавние заявления известных государственных деятелей, так и упорное применение подготовительной комиссией двойного двусмысленного термина «ограничение и сокращение вооружений», а также предполагаемое резервирование (т.-е. отсрочка) до конференции по разоружению конкретных цифр разоружения. Термин «ограничение вооружений» не означает обязательно установление таких пределов, которые будут ниже существующих вооружений, но допускает и пределы, не отличающиеся от них или даже такие пределы, которые, будучи выше их, оставляют место для увеличения армии, флота и военных бюджетов. Такое нормирование означало бы не уменьшение вооружений, а сохранение и даже увеличение их; оно ничем не отличалось бы от попыток соглашений, делавшихся еще до 1914 г., например, от предполагавшегося установления между Англией и Германией «морских каникул». Подобные соглашения не имеют ничего общего с той задачей, которую советская делегация желала бы видеть перед подготовительной комиссией, и ни в малейшей мере не отвечают стремлениям широких народных масс к уничтожению или, по крайней мере, к уменьшению угрозы войны. Если авторы и защитники проекта комиссии ограничивают свою задачу подобными соглашениями, то тогда вполне понятна оппозиция, встречаемая советским проектом, который, в отличие от проекта комиссии, предусматривает немедленное обсуждение коэффициента сокращения вооружений, т.-е. действительную подготовку значительного разоружения уже в ближайшее время.

КОМИССИЯ В ТУПИКЕ.

Эти соображения побуждают советскую делегацию еще раз призвать комиссию к пересмотру методов работы, порочность которых не может больше подлежать никакому сомнению, стать на рекомендуемый делегацией путь, против которого в комиссии не делалось пока никаких возражений, кроме заявления о том, что этот путь — новый. Советская делегация не рассчитывает, однако, встретиться с таким консерватизмом, при котором все новое должно быть дисквалифицировано как не заслуживающее внимания. Я заранее предвижу ссылку на резолюцию V сессии с сакраментальной фразой о необходимости следовать по старым проложенным путям. Однако, вы не станете отрицать за любой делегацией права возбуждать вопрос о пересмотре ранее принятых комиссией решений, в особенности через год, в свете новых фактов и обстоятельств.

Еще на IV сессии, полтора года назад, так называемый проложенный комиссией путь был охарактеризован как безвыходный и беспросветный тупик. На V сессии некоторым делегатам померещился, однако, где-то свет, и комиссия решила, что есть выход из тупика. Прошел год. Померещившийся свет оказался миражем, тьма в тупике еще более сгустилась. Позволительно спросить, нужно ли упорствовать дальше и не изменить направления пути, хотя бы и затрачивая излишний труд на пробивание выхода из тупика; не разумнее ли и не экономнее ли изучить новый указываемый нами путь, свободный, по крайней мере, от препятствий, заграждавших дорогу в течение двух лет. Вы вправе сказать, что советская делегация также не может гарантировать беспрепятственное движение по указываемому ею пути. Сама советская делегация менее других склонна в этом вопросе к оптимизму. Но она может утверждать, что в данном случае единственным препятствием может оказаться лишь общее нежелание правительств осуществлять разоружение. При наличности же такого нежелания любая работа комиссии обречена на неудачу.

Советский проект, однако, имеет то преимущество, что, предлагая одинаковое разоружение почти всем государствам, он затрудняет и даже делает невозможным отказ от разоружения того или иного правительства при помощи ссылки на особый ущерб, наносимый разоружением специальным интересам его страны.

Председатель подготовительной комиссии вчера в подтверждение необходимости ускорения работ комиссии ссылался на усиливающееся нетерпение рабочих организаций, требующих скорейшего осуществления разоружения. Если председатель комиссии полагает, что это движение является могущественным фактором в деле разоружения, то советская делегация первая с ним согласится в этом. Но это движение выиграет в силе, если комиссия примет такие методы работы, которые помогут вскрыть лицемерие и необоснованность ссылок того или иного правительства на мнимые национальные интересы, якобы препятствующие его стране разоружиться в такой же мере, в какой согласны другие государства.

РОСТ ВОЕННОЙ ОПАСНОСТИ И ПАКТ КЕЛЛОГА.

Требование советской делегации о пересмотре методов работы комиссии и о переходе к обсуждению действительных вопросов разоружения находит новое дополнительное оправдание в событиях последнего года. Я имею в виду прежде всего усиление угрозы войны, на которое мы указывали еще на IV сессии. Но тогда ее очертания может быть не обозначались с такой резкостью и видимостью для всех, как сейчас. Эта угроза отнюдь не выдумка советской делегации. Если бы вы пожелали, я мог бы привести бесконечное количество цитат из изречений ответственнейших государственных деятелей несоветских стран, членов парламентов и отзывы печати, свидетельствующие о возросшей за последний год тревоге. Уже это обстоятельство было бы достаточным для стимулирования наших усилий к скорейшему разоружению. С другой стороны, для разоружения создалась в этот год новая благоприятная кон'юнктура с точки зрения усиления так называемой безопасности, которой Лига Наций и подготовительная комиссия придавали всегда исключительное значение. Пакт Келлога об отказе почти всех государств от войны в качестве орудия национальной политики стал фактом. Благодаря инициативе и особым усилиям советского правительства, пакт Келлога уже вступил в силу во взаимоотношениях между 8 государствами, притом именно на том участке Европы, который считался наиболее угрожаемым. Правда, пакт Келлога еще не получил обязательной силы между всеми его участниками за отсутствием пока ратификации со стороны одного государства, но надо рассчитывать на то, что это препятствие в недалеком будущем исчезнет или будет так или иначе преодолено. Я отнюдь не склонен преувеличивать значение международных соглашений вообще и пакта Келлога в частности в качестве гарантии мира. Мне небезызвестны многочисленные нарушения международных договоров. Но, с другой стороны, я не могу солидаризироваться с часто повторяющимися со стороны некоторых государственных деятелей попытками умаления значения пакта Келлога по сравнению с аналогичными международными соглашениями, тем более, что эти попытки делаются с целями, не имеющими ничего общего с сохранением мира и со стремлением к разоружению.

Можно даже опасаться, что эти попытки делаются с целью создания оправдывающих или смягчающих обстоятельств на случай нарушения пакта об отказе от войны или с целью ослабления пакта в качестве опорного пункта для требования разоружения. В глазах советского правительства пакт Келлога имеет для всех его участников не меньшую обязательную силу и представляет собой не меньшую гарантию безопасности, чем, скажем, локарнские соглашения или так называемые гарантийные договоры, рекомендуемые Лигой Наций, или иные международные соглашения. Из этого должна сделать соответственные выводы подготовительная комиссия, считающая гарантии безопасности предпосылкой осуществления разоружения.

СОВЕТСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ НЕ ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ ПРОЕКТА ПОЛНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ.

Советская делегация считала и продолжает считать, что в настоящих условиях наиболее действительной гарантией мира является всеобщее и полное разоружение. Соответственный проект конвенции о полном разоружении был, к сожалению, отклонен подготовительной комиссией, и советская делегация сможет его вновь выдвинуть лишь на международной конференции по разоружению, если она когда-либо будет созвана. Тем временем делегация вносит проект конвенции о пропорциональном прогрессивном сокращении всех вооружений, которое в значительной степени уже теперь уменьшит угрозу войны и сможет послужить этапом для дальнейшего разоружения. Я рекомендую этот проект вниманию VI сессии подготовительной комиссии и прошу поставить его первым пунктом в порядке дня, но не для отклонения его по формальным соображениям, из страха перед его новизной и из приверженности к старым, хотя и порочным, путям, а для детального изучения и обсуждения по существу. Я глубоко убежден в том, что только принятие такого предложения выведет комиссию из ее затруднений и вознаградит ее за напрасно потерянные время и работу и заставит признать, что подготовительная комиссия, наконец, действительно занялась вопросом о разоружении».

ГЕРМАНСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ТРЕБУЕТ ОБСУЖДЕНИЯ СОВЕТСКОГО ПРОЕКТА.

ЖЕНЕВА, 16 апреля. (Спец. корр. ТАСС). Прения о порядке дня VI сессии подготовительной комиссии к конференции по разоружению начались заявлением германского делегата Бернсторфа, считающего, что предложения Лоудона противоречат решению V сессии. V сессия, — сказал Бернсторф, — постановила включить в порядок дня VI сессии второе чтение конвенции о разоружении, разработанной в 1927 году. Подготовительная комиссия должна сама разрешить вопрос о разоружении, не отрекаясь от этой задачи в пользу дипломатических переговоров между правительствами. Бернсторф поддерживает предложение, чтобы советский проект был обсужден до второго чтения конвенции, и требует ясного ответа на вопрос, ставится ли в порядок дня VI сессии второе чтение конвенции. Лоудон ответил Бернсторфу утвердительно.

17 апреля.

Необходимо тщательное расследование.

Польская печать продолжает свою провокационную работу. Продолжается вой газетных шакалов над трупом Анасевича. Продолжаются гнусные, чудовищные измышления по адресу Советского правительства. И все это совершается явно безнаказанно, несмотря на то, что режим фашистской диктатуры обрушился при помощи изданного закона о печати даже на в высшей степени умеренные органы сеймовой оппозиции. В этом нет ничего удивительного, поскольку главными застрельщиками антисоветской кампании выступают как раз газеты («Глос Правды», «Польска Збройна», «Курьер Поранны», «Экспресс Поранны», «Курьер Червоны»), весьма тесно связанные с нынешним фашистским режимом.

Вся эта планомерно ведущаяся гнусная кампания имеет своей целью затруднить выяснение всех обстоятельств барановичской драмы и, в первую очередь, загадочной смерти Анасевича. Но не только эту цель преследуют вдохновители этого гнусного дела. Всем понятно, с [illegible] органы польских милитаристов были вынуждены [illegible]. Теперь они стараются [illegible], стараются вызвать [illegible] осложнения между обоими государствами, пробудить чувство ненависти к Советскому Союзу.

Их игра обречена на неудачу, их бешеное завывание никого не может ввести в заблуждение. Но советская общественность не может пройти мимо всех этих фактов. Мы должны отметить глубоко нелойяльное поведение польских властей, своим бездействием поощряющих антисоветскую работу темных сил и подонков польской печати. Мы также хотим знать, что в действительности произошло в Барановичах 2—6 апреля. Все измышления и вся клеветническая кампания польской прессы не в состоянии скрыть того факта, что барановичская драма нуждается в тщательном и об'ективном расследовании.

• • •

Фабрикация фальшивок в Германии ненаказуема.

После того как генеральный директор комбината по производству фальшивых документов Гуманский властью берлинской полиции очутился на свободе, на скамье подсудимых остались только два совладельца берлинской фабрики фальшивок — Орлов и Сумароков — и их помощник Россиан. Правда, Гуманский, как и ряд других русских белоэмигрантов, обвинялся помимо всего еще и в шпионаже в пользу Франции. Но, очевидно, у германских властей оказались веские соображения, заставившие их исключить Гуманского из числа лиц, которым предстоит дать ответ за свои действия в заседании гласного суда.

Однако и в отношении Орлова и Сумарокова германские власти не проявили особой суровости. Настойчивость прокуратуры в деле раскрытия всех корней и нитей антисоветской работы фальсификаторов становится все слабее по мере того, как приближается день судебного разбирательства. Подсудимым пред'явлено обвинение в «покушении на мошенничество». Иначе говоря, единственно пострадавшим лицом в афере с антисоветскими фальшивками признан американский журналист Никербокер, которому белогвардейские авантюристы пытались продать поддельные документы. К своему несчастью, белогвардейцы требовали у американца денег. Если бы они работали из «идейных соображений», то германские власти, пожалуй, не нашли бы в кодексе статьи, которая позволила бы привлечь их к ответственности, т. к. понятие мошенничество было бы к их действиям уже неприменимо.

Впрочем, прокуратура не могла совершенно уклониться от констатирования того факта, что в деле Орлова и Сумарокова имеются элементы не только простого мошенничества. Против обоих белогвардейцев возбуждено еще обвинение в подлоге, так как они «подозреваются» в фабрикации антисоветских фальшивок.

Нельзя не отдать должного «осторожности» германской прокуратуры. Судя по сообщениям газет, дело о фабрикации подложного «письма Зиновьева» вообще не будет затронуто обвинением, а в остальных подделках документов Орлов и Кº только «подозреваются». Так как обвинение пред'является без предварительного следствия, только на основании дознания, которое вела полиция, то ясно, что при таких условиях «подозрения» могут не подтвердиться. К тому же сердце не может остаться непреклонным перед заверениями Орлова, что он в своих действиях руководился только «ненавистью к большевизму».

Если обвиняемый считает подобный аргумент серьезным средством самозащиты, то он, очевидно, хорошо знает своих обвинителей. По всем видимостям в Берлине готовится именно то, что давно уже предсказывала советская печать: дело о фабрикации антисоветских фальшивок будет сведено, утоплено в обвинении белогвардейских бандитов в мелком жульничестве. Удовлетворение будет дано только американскому журналисту, едва не поплатившемуся своим кошельком, вероятно потому, что он американец, советской же общественности, глубочайшим образом заинтересованной в разоблачении фальсификаторской деятельности этих белогвардейских банд, никакого удовлетворения дано не будет, хотя, казалось бы, как раз этого требуют отношения между обеими сторонами и политические интересы обеих правительств.

Против сброски облигаций.

Участившиеся случаи сброски облигаций держателями государственных займов вынудили финансовые органы обратиться к населению с призывом сохранять облигации, лишь в крайних случаях используя право продажи или залога. Печать поддержала обращение финансовых органов, но нужно признать, что ни в печати, ни в широких кругах нашей общественности достаточной раз'яснительной работы по этому поводу еще не ведется.

Между тем те слои населения, которые теперь в подавляющем большинстве являются держателями займов, в прошлом никакого опыта обращения с займами не имели, да и не могли иметь. Под'ем уровня благосостояния широких масс позволил привлечь к приобретению займов, преимущественно в городах, значительные круги населения. Если бы мы сумели должным образом раз'яснить населению, что хранение займов является лучшим способом использования сбережений, что в то же время это одно из мощных средств содействия социалистическому строительству, несомненно, сброска займов не переходила бы тех границ, которые предусмотрены бюджетом государства.

Но этой атмосферы общественного воздействия на массового держателя займов мы еще не создали. В агитации и пропаганде уделено еще весьма мало внимания вопросам связи осуществления планов индустриализации, под'ема и социалистической перестройки сельского хозяйства с хранением займов. Поэтому в городах, где население в общественном отношении активнее, мы еще не сумели направить активность масс на противодействие неправильному использованию займов, а в деревне вообще распространили их пока в незначительном количестве.

Большую роль играет упорядочение обслуживания держателей займов в смысле быстрой выплаты процентов, осведомления о тиражах, выигрышах и т. п. В этой области также не достигнута еще достаточная четкость работы кредитных учреждений.

Без привлечения широкой общественности к раз'яснительной работе и к проведению практических мероприятий по улучшению обслуживания держателей займов мы не сумеем побороть сброску займов, наносящую огромный ущерб государству.

Мы должны призвать все общественные организации к делу содействия займам, не допуская превращения долгосрочных займов в краткосрочные, препятствующие осуществлению планов длительного строительства больших заводов и электрификации. Нужно раскачать деревню, приучив крестьянские массы к культурным способам хранения сбережений и также призвав их к содействию этим путем социалистическому строительству.

Пассивность в этом деле недопустима.

Историческая веха.

Ровно двенадцать лет назад вернувшийся в Россию Владимир Ильич Ленин огласил на ряде собраний ставшие с тех пор знаменитыми апрельские тезисы—«О задачах пролетариата в данной революции». Первоначально они были им развиты и оглашены на большевистском собрании в присутствии делегатов всероссийского совещания советов. Тезисы произвели ошеломляющее впечатление и встретили далеко не единодушную поддержку.

В числе тех, кто сразу принял их, оказался один шахтер из Донбасса, произнесший в защиту тезисов замечательную (по отзыву Владимира Ильича) речь, в которой он, не употребив ни одного книжного слова, рассказал о том, как рабочие в копях приняли меры к бесперебойному ходу производства и позаботились о добывании хлеба, проявив творческую инициативу и энергию подлинных будущих строителей социализма.

«Вот это настоящая программа революции, не из книжки вычитанная. Вот это настоящее завоевание власти на местах»,—говорил впоследствии Ленин об этой речи углекопа. Несомненно, устами шахтера-большевика говорили миллионы пролетариев.

Апрельские тезисы, ставшие знаменем для миллионов, явились великой исторической вехой; подводя итог всему прошлому опыту русского и мирового рабочего движения, опыту большевизма, они намечали программу будущего не только для России, но и для рабочего класса всего мира. Тезисы говорили о государстве Советов: «Не парламентарная республика... а Республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху». Тезисы намечали систему переходных мероприятий к социализму. Тезисы говорили о создании нового, революционного Интернационала. Таковы были моменты, придававшие им не только российское, но и международное значение. Это стало вполне ясно лишь позднее. Ленин, например, говорил, что интернациональное значение формы советов окончательно стало ясно лишь в 1919 г., после опыта революционного движения в Германии, Австрии, Англии. Вместе с тем международное значение апрельских тезисов состояло в первую очередь в том, что Ленин указывал в них, как ухватить **основное звено** для данного периода, каковым являлась победа пролетарской революции в России, нанесшей непоправимый удар всему мировому империализму. В этом смысле **апрельские тезисы явились «формулой перехода» к новой исторической эпохе—эре Октября, эре мировой революции.** Тезисы указывали на те **своеобразные** задачи, которые стояли в то время перед русским пролетариатом, и **своеобразные** пути подхода к их разрешению. Они во всей полноте учитывали всю обстановку, будучи остроотточенным орудием революционной диалектики.

Несколько позднее апрельские тезисы были развернуты в «Проект платформы пролетарской партии». Они дали руководящие стратегические и тактические принципы для Октябрьской революции. И до сих пор они не потеряли своего боевого теоретического значения, хотя программа, данная в тезисах, уже осуществлена.

Что же являлось центральным пунктом апрельских тезисов, которые были взяты в штыки рядом руководящих товарищей, представителей тогдашнего правого уклона. «Соль» тезисов, которые давали не только широкую историческую перспективу, но и прямой ответ на проклятые вопросы дня, заключалась в том, что они начали революционный выход из тупика империалистской войны. Выход из тупика заключался в свержении капитализма и переходе от первого—буржуазно-демократического—этапа революции ко второму этапу—к социалистической революции, к социализму. Вопреки утверждению Плеханова, тезисы были не «грезофарсом» или «бредом» новоявленного Бакунина, а мудрым словом гениального теоретика пролетарской революции, видевшего всю сложность обстановки, всю трудность строительства социализма в крестьянской стране и вместе с тем учитывавшего последствия буржуазно-дольческих соглашательских планов меньшевиков и с.-р.

Что говорили маловеры и противники точки зрения Ленина в апреле 1917 года? Безумие думать о «введении» социализма в стране, где преобладает мелкое крестьянское хозяйство. Тезисы неприемлемы потому, что они предлагают немедленно сделать ряд шагов к социализму, заявляли они в «Правде». Солнце социализма взойдет не на Востоке, а на Западе. Россия самая мелкобуржуазная страна в Европе. Если партия станет на точку зрения социалистической революции, то она превратится в пропагандистский кружок, говорили они на всероссийской апрельской конференции. В ответ на тот пункт ленинских тезисов, где речь шла о развертывании классовой борьбы в деревне, создании советов депутатов от беднейших крестьян и организации крупных образцовых хозяйств в помещичьих имениях под контролем батрацких депутатов, правые большевики обвиняли Ленина в том, что он ведет к разрыву блока с мелкой буржуазией, со **всем** крестьянством, пугали, что крестьянство выступит против деревенской бедноты и пролетариата, если повести линию на выделение бедноты и сельскохозяйственного пролетариата, намекали на то, что Владимир Ильич переходит на позицию троцкизма. Ленину приходилось раз'яснять критикам справа: «Троцкизм—«без царя, а правительство рабочее». Это неверно, мелкая буржуазия есть, ее выкинуть нельзя. Но у нее две части. Беднейшая ее часть идет с рабочим классом» [1]). «Я абсолютно застраховал себя в своих тезисах от всякого перепрыгивания через неизжившее себя крестьянское или вообще мелкобуржуазное движение» [2]). Несмотря на все атаки справа и слева, Ленину удалось, опираясь на большевистский костяк и широкие партийные массы, отстоять путь, намеченный в апрельских тезисах.

Великое историческое значение апрельских тезисов для русской революции в настоящее время понятно для всех, даже для всякого мелкобуржуазного и буржуазного историка. В недавно вышедшей в Германии книге «От Керенского к Ленину» автор ее, «честный Михель» Смильг-Бенарио (Михель—не только нарицательное, но и собственное имя автора), претендующий на «об'ективность», но все время, как дятел, долбящий об анархичности русской революции, уделил разбору апрельских тезисов довольно значительное место. Смильг-Бенарио отрицает теоретическое значение апрельских тезисов, их международное значение. «Ленин победил,—говорит «об'ективный» историк,—не потому, что подтвердилась правильность теоретических принципов, из которых он исходил; в своем суждении о развитии мировой революции он во всяком случае ошибся» [3]) (!). «Глубокомысленный» историк явно попал в лужу, как и другие многочисленные буржуазные предсказатели и меньшевистско-эсеровские кликуши. Пролетариат России победил именно потому, что он был вооружен правильной теорией. Гениальным продуктом революционной теории, ленинской диалектики, были апрельские тезисы—этот сгусток величайшей мысли и действенной воли пролетариата. Эти тезисы были претворены на практике. Своего теоретического значения, свежести и актуальности они не утратили до сих пор и не утратят еще очень долго. Велико, огромно их значение и для международного рабочего движения, для западных и восточных компартий, которые не раз будут обращаться к апрельским тезисам, ибо они—веха мировой истории.

Д. КИН.

[1]) Протоколы петроградской общегор. и всеросс. конф. РСДРП(б) в 1917 г., стр. 17.
[2]) Ленин, т. XX, стр. 104.
[3]) «Von Kerenski zu Lenin. Die Geschichte der Zweiten russischen Revolution». Michael Smilg-Benario, s. 86.

ЧТО ДАСТ ИЗВЕСТКОВАНИЕ ПОЧВЫ?

При комитете по химизации страны состоялось совещание по вопросу о выгодности известкования почвы. Совещание было вызвано тем, что на заседании Экосо РСФСР было сделано указание об опытных исследованиях, якобы доказавших нерентабельность известкования.

Из заслушанных на совещании докладов Наркомзема и НИУ (Научно-Исследовательского института по удобрениям) выяснилось, что известкование целесообразно производить в совхозах, колхозах и крестьянских хозяйствах, охваченных контрактацией. Непременным условием выгодности известкования являются дешевые цены на известь; для этого необходимо размол извести производить в местах ее залегания и отпускать ее потребителям непосредственно с размольных установок, не прибегая к ж.-д. перевозкам.

По данным Наркомзема, на проведение известкования в течение ближайших 5 лет потребуется 196 млн. руб. Известкование приведет к повышению урожайности ржи на 1½ центнера на 1 гектар, овса—на 2½ центнера, сена—на 10 центнеров и т. д., при чем за вычетом расходов на известкование чистая доходность одного гектара увеличится на 5 рублей.

Совещание признало известкование вполне целесообразным и поручило комиссии соответственно уточнить пятилетку.

Всесоюзный смотр производственных совещаний.

Два неблагополучных завода.

Сегодня на смотру уральцы: кушвинцы и тагильцы.

С массовой экономработой на многих уральских заводах неладно. Среди полученных нами до сих пор смотровых корреспонденций с Урала нет ни одной, которая бы говорила о хорошей работе производственных совещаний. Все они говорят об отменно плохой, «никудышной» работе.

Ниже мы печатаем две из этих корреспонденций. Работа производственных совещаний на Кушвинском и Тагильском заводах является типичной для многих уральских предприятий.

Совершенно не удовлетворительное участие в производственных совещаниях рабочих, отрыв от самых важных и самых больных вопросов производства, полное невнимание к рабочим предложениям, отсутствие помощи производственным совещаниям со стороны профсоюзных и некоторых партийных организаций—вот типические черты нынешнего положения массовой экономработы на многих уральских заводах.

Плохую работу производственных совещаний отнюдь нельзя об'яснить неактивностью рабочей массы. Уральские рабочие в деле улучшения производства не менее активны, чем рабочие многих других районов. В процессе смотра это выявилось с полной очевидностью. Несмотря на плохую организацию смотровой работы на уральских предприятиях, рабочие активно участвовали в нем.

Основная и главная причина неудовлетворительной постановки массовой экономработы заключается в том, что она забыта профессиональными и партийными организациями. Ее обходят, о ней не заботятся, ей не помогают.

Нужны немедленные и решительные меры со стороны руководящих организаций Урала по укреплению массовой экономработы на заводах. Привлечение масс к участию в улучшении производства должно быть поставлено в центр внимания местных профсоюзных и партийных организаций. Иначе громадных задач по снижению себестоимости, сокращению брака, укреплению трудовой дисциплины не разрешить.

Никудышная работа.

Наш Кушвинский завод может служить примером никудышной работы производственных совещаний.

Для характеристики работы наших производственных совещаний показателен следующий факт.

В июне прошлого года в газете «Уральский Рабочий» было помещено открытое письмо рабочих Верхне-Туринского завода, являющегося потребителем мартеновских слитков, которые выпускает Кушвинский завод.

— Обращаем ваше внимание на недоброкачественность ваших слитков,—писали верхнетуринцы.—Так дальше не может продолжаться. Примите меры!



Испокон веку грузят на вагонетки РУЧНЫМ СПОСОБОМ ¼-тонные слитки металла (Тагильский завод). Предложение рабочих о постройке под'емного крана маринуется в заводоуправлении уже несколько лет.

Поставьте вопрос о качестве продукции на своем производственном совещании!

Но одним письмом верхнетуринцев дело не ограничивается. В сентябре того же года с таким же требованием в двух газетах выступают рабочие Нижне-Салдинского завода.

Что же? Были эти письма поставлены на обсуждение цеховых совещаний и производственной комиссии Кушвинского завода?

Ничего подобного! **Они остались гласом вопиющего в пустыне.** Ни администрация, ни завком—никто не нашел нужным обратить внимание на этот вопрос! И даже ячейка ВКП(б) проявила полное равнодушие в этом деле.

Еще более «показательный» случай произошел с заметкой о Кушвинском заводе, которая была напечатана в «Производственном Журнале» в конце 1928 года. В заметке было указано, что завод валит в домну негодную руду, получаемую с Валуевского рудника. И вот вместо того, чтобы поставить вопрос на обсуждение производственного совещания, зам. директора Бокарев написал «громовое опровержение» на заметку. В своем опровержении он грубо издевался над автором, грозил привлечь его к судебной ответственности «за клевету» и т. д. и т. п. Больше того! Неукротимый Бокарев явился к автору заметки лично в служебное время и обругал его в присутствии служащих «безмозглой головой» и прочими лестными именами: «Не сметь критиковать! На Кушвинском заводе все благополучно!»

В переводе же на цифры это «благополучие» выглядит несколько необычно. В первом полугодии 1927—28 года себестоимость мартеновских слитков (за тонну) превысила сметную себестоимость на 7 р. 40 к. Себестоимость тонны чугуна превысила смету на 5 рублей. По мартеновским слиткам программа выполнена только на 87,7 проц. И директива правительства о 20-процентном снижении адм.-хоз. расходов на заводе не только не выполнена, но наоборот—в течение года эти расходы увеличились на 17.000 рублей!

Вместе с тем трудовая дисциплина все время падала. Прогулы в дни получек и после праздников доходили до 15—16 процентов.

И несмотря на все это, несмотря даже на увеличившуюся активность рабочих, производственная комиссия и совещания работали из рук вон плохо.

Созывались совещания редко, работали без всякого плана—от случая к случаю. Разрешали не основные вопросы, а преимущественно... «заслушивали» протоколы цеховых совещаний и, заслушав, «утверждали».

Потому-то так и низка посещаемость совещаний. В 1926—27 году средняя посещаемость была 22 человека, в 1927—28 году она «повысилась» до... 25 человек. «На целых три единицы»—каково?!

А в общем... ни намека на массовость работы, ни намека на руководство со стороны общезаводской производкомиссии и фабкома. Ибо трудно считать за «руководство» все эти однообразные и однотонные «директивы», которые преподносились цеховым комиссиям:

— Оживить!

— Усилить!

Как «оживить», как «усилить»—об этом ни звука.

Предложения рабочих в производственной комиссии мариновались по месяцу и дольше. Учета предложений производственная комиссия не вела.

— Какие предложения проведены? Какие отклонены? Каков экономический эффект от осуществленных предложений?

Об этом рабочие не извещались.

Небезынтересно также упомянуть о делах изобретательских. На заводе есть комиссия по изобретательству. В этой комиссии нет **ни одного рабочего.** И нет на заводе ни кружка изобретателей, ни какого-нибудь даже самого «приблизительного» об'единения.

А выдвиженчество на Кушвинском заводе! Это тоже целая горькая эпопея. Здесь выдвиженцев не подготовляют к их новой работе. Здесь не считают нужным ставить их кандидатуры на обсуждение рабочей массы.

— «Постановлено выдвинуть»—и вопрос исчерпан.

Так был, например, выдвинут в зам. директора уже знакомый нам Бокарев (в мае 1928 года). И до сих пор рабочие недоумевают:

— Как это случилось? Ни производственное совещание, ни профактив не выдвигали Бокарева. Авторитетом среди рабочих он не пользуется. Способностей ни в какой работе не проявил. Кто же и за что его «выдвинул»?

Печальное зрелище. И к сожалению никаких «поправок» к нему не вносит даже кампания смотра, проведенная на Кушвинском заводе. Производственная комиссия и совещание отнеслись к смотру и к выбору смотровой комиссии несерьезно. Никакой организационной подготовки не провели. Вопрос о смотре не был проработан ни в ячейках, ни в об'единенном заводском бюро ВКП(б), ни в завкоме, ни в производственных комиссиях и совещаниях. И в общем смотр прошел под знаком неудачи. Рабочие не поняли настоящих целей.

Удачно прошел смотр лишь в мартеновском цехе.

За время смотра цех заметно подтянулся. Было проведено 18 совещаний, внесено 113 предложений.

Но так было только у мартеновцев.

Смотр закончен 1 марта, и до сих пор ни завком, ни бюро общезаводской ячейки, ни хозяйственники не думают даже созвать собрание, чтобы хоть заслушать отчетный доклад смотровой комиссии.

П. АНДРЕЕВ.

„Председатель уехал на курорт“.

Плохи дела производственных совещаний на нашем Н.-Тагильском заводе. Ни завком, ни ячейка—никто не хочет поломать головы над тем, как бы улучшить их работу.

Вот, к примеру,—отчего у нас низка посещаемость совещаний среди рабочих-доменщиков?

Верховые—катали и низовые—литухи сталкиваются друг с другом лишь во время выдачи зарплаты. Крохотные казематы (помещение для отдыха) каталей и литухов живут каждый своей жизнью. Созыв производственного совещания у доменщиков происходит обычно на такой манер. Как кончается работа, предцехбюро, стараясь перекричать воздуходувку, горланит вслед утекающим домой литухам:

— Айда на собрание! Поднимайтесь к каталям!

А литухи думают:

— Да ну, их к лешему, что, разве у нас своего каземата нет? Если надо, пусть сами к нам спускаются, а мы не станем ног ломать по лестнице.

Так и бывает, что производственное совещание, происходящее внизу, посещают одни литухи, а наверху—одни катали. В результате процент посещаемости у доменщиков составляет в среднем 7—8 проц.

Примененный во время смотра метод групповых совещаний оказался очень удачным. Сильно поднялась посещаемость, увеличилась активность. Но смотр прошел, и о группах забыли.

Многие рабочие не знают задач производственных совещаний. На обсуждение совещаний в большинстве случаев ставятся не те вопросы, которые нужно ставить. На совещаниях чугунно-литейного цеха из раза в раз, на протяжении многих месяцев ставится один и тот же вопрос: доклад заведующего цехом. Резолюция принимается всегда одна: «принять к сведению». А в то же время литье дает значительное количество брака, но этот самый больной вопрос цеха на собрании производственного совещания не обсуждался ни разу.

Общезаводская производственная комиссия подает пример неповоротливости, бездеятельности и безответственности. Заседания ее созываются от случая к случаю. Иногда по нескольку месяцев она не подает никаких признаков жизни. Сплошь и рядом ее работа зависит от случайных обстоятельств. Так, в последнем отчете о своей работе она пишет: «Недостатки нашей работы необходимо отнести за счет **от'езда председателя на курорт** и проведения ряда кампаний».

Рабочие предложения маринуются невыполненными по году и больше, при чем время от времени происходит чистка предложений. Так, в августе прошлого года, по предложению помощника директора, производственная комиссия постановила аннулировать около половины невыполненных предложений.

Смотр заинтересовал рабочих. Они внесли довольно много предложений. Активное участие их на смотровых собраниях показывает, что они готовы помогать улучшению производства, но бездеятельность заводских организаций замораживает рабочую активность.

Модельщик И. ШМАКОВ.

Третий год заводоуправление «мозгует», не выполняя предложения рабочих о сконструировании новых поворотных кругов на вагоночных путях у листопрокатного цеха (Тагильский завод). Поворотные круги изношены донельзя. Чтобы втянуть на круг вагонетку, приходится браться за нее всей артелью и запевать «Дубинушку».

Из рук вон...

Производственные совещания на Ленинской копи (Кизел, Урал) работают из рук вон плохо. За последние полгода проведено только одно производственное совещание.

Массы в экономическую работу на производстве не вовлечены, в результате чего во время смотра производственных совещаний не поступило от рабочих ни одного предложения.

А в то же время... производственная программа не выполняется, себестоимость угля выше сметных предположений на 11 проц.

Н. ДОНСКОЙ.

АНГЛО-СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

«ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ» КОНСЕРВАТИВНОГО ЖУРНАЛА.

ЛОНДОН, 15 апреля. (ТАСС). Еженедельник консервативного направления «Спектейтор» помещает в последнем номере статью под заглавием «Здравый смысл по поводу России». В этой статье подчеркивается, что консерваторы, либералы и рабочая партия держатся одного и того же взгляда на необходимость возместить ущерб, причиненный налетом на Аркос. Препятствиями к англо-советскому сближению, по словам «Спектейтора», в первую очередь являются претензии британских кредиторов и держателей русских займов, а во вторую очередь—вопрос о пропаганде. Еженедельник решительно настаивает на необходимости возобновления дипломатических отношений между Англией и СССР при условии, если советское правительство даст необходимые заверения для того, чтобы облегчить нормальные отношения в области кредита и финансов между обеими странами. Еженедельник добавляет, что до тех пор, пока Англия не сделает попытки рассеять советские предубеждения путем восстановления регулярных отношений между обеими странами, англо-советские отношения будут все время ухудшаться.

БОЛДУИН ЖДЕТ ДОКЛАДА ОТ ДЕЛЕГАЦИИ.

ЛОНДОН, 15 апреля. (ТАСС). Лондонский корреспондент либеральной газеты «Стар» сообщает, что в кругах правительства существуют значительные разногласия по вопросу о том, в какой степени следует считаться с заявлениями, сделанными до сих пор делегацией английских промышленников. Корреспондент добавляет, что Болдуин, повидимому, в большей степени, нежели его коллеги, склонен считать мнения делегации политически важными.

Сведения, полученные корреспондентом ТАСС в авторитетных кругах, подтверждают, что Болдуин принял меры для того, чтобы получить доклад от членов делегации.

ПОПУСТИТЕЛЬСТВО ПОЛЬСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА АНТИСОВЕТСКОЙ КАМПАНИИ ПЕЧАТИ.

ВАРШАВА, 16 апреля. (ТАСС). «Экспресс Поранны», который обычно начинает и заканчивает антисоветские кампании в польской печати, остался верен себе и на этот раз. Его статья звучит заключительным аккордом травли СССР, поднятой в связи с барановичской трагедией. Статья эта представляет собой букет гнуснейших оскорблений и измышлений по адресу советского правительства. Апанасевича, смерть которого, по словам иностранной печати, является более чем таинственной, газета называет «советским бандитом из Барановичей». Далее пространно описывается вымышленный расстрел в Ростове-на-Дону Шумского и его сторонников.

Номер газеты остался не конфискованным, хотя за последнее время 5—6 конфискаций в сутки в одной только Варшаве не редкое явление.

ДЕЛО БЕРЛИНСКИХ ФАЛЬСИФИКАТОРОВ. «ПОДОЗРЕНИЕ» В ПОДЛОГЕ.

БЕРЛИН, 16 апреля. (ТАСС). Прокуратура окончательно формулировала обвинение по делу берлинской фабрики антисоветских фальшивок. Орлов и Павлоновский (он же Сумароков) обвиняются в покушении на мошенничество по отношению к корреспонденту «Нью-Йорк Ивнинг Пост» Никербокеру и в мошенничестве в восьми случаях, при которых они оперировали подложными «письмами Трилиссера». Россмая обвиняется в похищении «писем Трилиссера» и в пособничестве при продаже их Зиверту. Кроме того, прокуратура решила возбудить против Орлова и Павлоновского обвинение в подлоге, так как Орлов «подозревается» в том, что он был руководителем фабрики фальшивок, «из которой появился на свет ряд документов, вызвавших дипломатические осложнения». Вопрос о подлоге «письма Зиновьева» не затрагивается обвинением. Орлов отрицает свое участие в этом подлоге; он заявляет также, что вообще «не хотел кого-либо обманывать» и во всех своих действиях руководился исключительно «ненавистью» к большевизму».

ПОВСТАНЧЕСКИЕ ВОЙСКА В ЦЗЯНСИ. УБИЙСТВА АМЕРИКАНЦЕВ?

ВАШИНГТОН, 16 апреля. (ТАСС). Государственный департамент об'являет, что из Ханькоу получены сообщения о приближении повстанческих войск к промышленному центру провинции Цзянси Канчжоу (на юге провинции Цзянси, в 110 клм. от Хунаньско-Цзянсийской границы). Американская миссия в Китае порекомендовала американским гражданам выехать из Канчжоу. В то же время американский консул в провинции Цзянси обратился к нанкинскому правительству с просьбой выслать войска в Канчжоу для защиты жизни и имущества американских граждан.

Здесь получены сведения, что в Гуэйчжоу (на левом берегу Янцзы, в восточной части Хубейской провинции, в 50 клм. от Хубейско-Сычуанской границы) убит американский миссионер. В Ичане (Хубейской провинции, 60 клм. восточнее Гуэйчжоу) ранен американский журналист.

Радостная находка.

Нельзя не похвалиться,
Такой радостью не поделиться
С моих доброжелателей,
Постоянных правдинских читателей,
Особливо с тем, что, подобно мне,
Любит покопаться в старине,
В рухляди — в старых анекдотах,
Письмах, сказках, дипломатических нотах,
В монастырских описаниях небывалого чуда,
В рассказах о прошлом, полных прикрас,
И извлечь оттуда
Ценнейший алмаз,
Осколок работы таланта иль гения.
Находка! Радость! Сколько волнения!
Какой беспредельный экстаз!

Читательское приношение [1]),
Новое украшение
Моих книжных полок —
Некрасовской поэмы осколок
Досель не видавшие света
Строки гениального поэта!
Завтра эти строки боевые,
Сохранившие голос поэта живой,
Миллионам читателей предстанут впервые
На страницах нашей «ПРАВДЫ» боевой.

ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ.

[1]) Имеется в виду нововнайденная тетрадь, в которой оказалась в полном виде поэма Некрасова «Светочи», доселе известная под названием «Дедушка». Новооткрытых строк более двухсот. Новые строки и варианты прежде известных строк придают поэме совершенно иной вид—произведения, пронизанного революционным пафосом.

Д. Б.

II ИНТЕРНАЦИОНАЛ НА КОЛЕНЯХ ПЕРЕД ЖЕНЕВСКИМИ «РАЗОРУЖИТЕЛЯМИ».

ИНТЕРНАЦИОНАЛ «ТЕРПЕНИЯ И ОСТОРОЖНОСТИ».

ЖЕНЕВА, 15 апреля (Спец. корр. ТАСС). Сегодня делегация II Интернационала в составе Вельса (Германия), Ренoделя (Франция), Де Брукера (Бельгия) и Альбарди (Голландия) посетила председателя подготовительной комиссии по разоружению Лоудона.

Выступивший от имени делегации Де Брукер заявил Лоудону, что делегация прибыла для того, чтобы **«просить его обратить благосклонное внимание** на тысячи петиций социалистических организаций, просящих об ускорении работ подготовительной комиссии с тем, чтобы торжественные обещания правительства о разоружении были выполнены». Де Брукер подчеркнул, что **делегация целиком учитывает «трудности»,** нагроможденные на пути подготовительной комиссии, осуществляющей труднейшую и деликатнейшую задачу Лиги Наций. **Это заставляет II Интернационал быть терпеливым и осторожным.** Однако легче будет сохранить терпение, если не будет опасений в конечном исходе работ подготовительной комиссии». «Работы подготовительной комиссии,—сказал далее Де Брукер,—не были напрасными. Они доказали наличие методов и техническую осуществимость разоружения. Но, к сожалению, именно со времени изыскания этих методов работы комиссии как будто замерли по явно политическим причинам».

Отвечая на речь Де Брукера, Лоудон выразил благодарность за выступление «одной из крупнейших рабочих организаций мира в пользу разоружения» и пожелал успеха II Интернационалу, «в вождях, в работе и во влиянии которого подготовительная комиссия видит сильных помощников».

КАМПАНИЯ ПО ВНЕШНОСТИ АНТИЖЕНЕВСКАЯ, А ПО СУЩЕСТВУ—АНТИСОВЕТСКАЯ.

ЖЕНЕВА, 15 апреля. (Спец. корр. ТАСС). Принимая представителей печати, делегаты II Интернационала всячески подчеркивали, что они вполне удовлетворены вступительной речью Лоудона, оценившего усилия II Интернационала. В ответ на вопрос о том, какие формы давления на Лигу Наций, кроме петиционной кампании, применит II Интернационал, де-Брукер указал на первомайские собрания, на намеченную в начале августа антивоенную кампанию, а также на кампанию сбора подписей под дальнейшими петициями к Лиге Наций.

На вопрос коммунистического журналиста, каково мнение II Интернационала о первом и втором советских проектах и не считает ли он себя обязанным поддержать советские предложения, де-Брукер называет первый советский проект практически не осуществимым. Второй же советский проект, по его словам, «ближе к конкретной действительности». «Если можно будет выработать проект, который будет лучше советского,—заявил де-Брукер,—тем лучше. Если же нет, пусть возьмут за основу советский проект. Я же лично думаю, что его можно заменить лучшим проектом».

Отвечая отрицательно на вопрос, можно ли надеяться на положительные результаты данной сессии подготовительной комиссии, де-Брукер добавляет: «Время для разоружения еще не наступило, но оно наступит через несколько лет, а возможно, через несколько месяцев».

В кругах Лиги Наций подчеркивают справедливость указаний печати, считающей, что поток петиций задуман II Интернационалом **не столько как средство для оказания давления на правительства и на Лигу, сколько как попытка отвлечь общее внимание от советского проекта разоружения и от его предстоящего обсуждения.** По выражению одного из американских журналистов, «женевская деятельность лидеров II Интернационала по внешности является антиженевской, а по существу же она антисоветская».

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СССР ПРАВИТЕЛЬСТВУ ПЕРСИИ.

В связи с некоторыми обстоятельствами, указывающими **на тревожное положение на персидско-афганской границе,** зам. народного комиссара по иностранным делам тов. Л. М. Карахан принял 15 апреля чрезвычайного и полномочного посла Персии в Москве г-на Али Голи хана Ансари. Тов. Карахан сделал персидскому послу заявление, в котором отметил, что намерение некоторых персидских кругов под предлогом борьбы с бандитизмом оккупировать часть афганской территории имело бы самые тяжелые последствия для самой Персии, поставив ее в ряды врагов независимости государств Востока и изолировав ее от последних. В представлении было отмечено, что **правительство СССР не может остаться безразличным к попытке нарушить неприкосновенность Афганистана** и обращается к персидскому правительству, чтобы оно приняло меры против планов безответственных кругов Персии в отношении независимости Афганистана. Одновременно НКИД посланы инструкции полпредству СССР в Тегеране об аналогичном представлении непосредственно персидскому правительству.

ГЕРМАНСКИЕ РАБОЧИЕ ГОТОВЯТСЯ К 1 МАЯ.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТЫ ТРЕБУЮТ ПОДЧИНЕНИЯ ПОЛИЦЕЙСКИМ ПРИКАЗАМ.

БЕРЛИН, 16 апреля. (ТАСС). Реформистская профсоюзная бюрократия принимает все меры для того, чтобы не допустить первомайских демонстраций в Берлине и других городах, где демонстрации запрещены. Печатая первомайские лозунги Амстердамского и II Интернационалов, реформистские газеты исключают из них призыв к демонстрациям. Центральный комитет общегерманского об'единения профсоюзов опубликовал воззвание, в котором хотя и призывает к демонстрациям, но заявляет: «Порядок демонстраций должен определяться местными комитетами профсоюзов. В некоторых местах демонстративные шествия запрещены. Уважайте эти запреты, как бы вы к ним ни относились».

Берлинский комитет об'единения в своем воззвании предлагает лишь не производить 1 мая работ на предприятиях, за исключением, однако, транспортных и «жизненно важных» предприятий; в связи с этим реформисты намерены помешать осуществлению решения транспортных рабочих о первомайской забастовке.

Несмотря на полицейские запреты и на старания реформистов, берлинские рабочие под руководством коммунистической партии деятельно готовятся к первомайским демонстрациям. Избран центральный комитет по проведению революционного празднования 1 мая. На острих предприятий рабочие постановили участвовать сплоченными рядами в первомайских демонстрациях. На металлопромышленном заводе «Аскания» рабочие приняли резолюцию, в которой говорится: «Если Цергибель (берлинский полицей-президент, социал-демократ) осмелится провоцировать 1 мая кровопролитие, то берлинский пролетариат ответит на это 2 мая всеобщей забастовкой». Орган коммунистической партии «Роте Фане» подчеркивает, что этот лозунг бесспорно будет принят всеми рабочими Берлина.

ПОБЕДА ЛЕВЫХ В КЕНИГСБЕРГЕ.

БЕРЛИН, 16 апреля. (ТАСС). При перевыборах фабзавкома на городском трамвае в Кенигсберге левое революционное крыло одержало блестящую победу. Левые получили 6 мандатов, реформисты—2 и националисты—1.

ГЕНЕРАЛЬСКАЯ ВОЙНА В КИТАЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

БОИ В ХУБЕЕ.

ШАНХАЙ, 16 апреля. (ТАСС). В западной части Хубейской провинции продолжаются военные действия. В Патун (в 15 клм. от Хубейско-Сычуанской границы) прибыли войска сычуанского генерала Лю Сяна (сторонника Чан Кай-ши). Эти войска отправлены Лю Сяном вниз по Янцзы с целью отбить Ичан (на левом берегу Янцзы, в 60 клм. от Патуна). В районе Ичана происходит сильная перестрелка, во время которой ранены три матроса английского истребителя, прибывшего на помощь английскому судну, застрявшему вследствие военных действий. Подвергся обстрелу и американский пароход. В Ичане паника. Торговля парализована. Нанкинские войска, направленные в Ичан, после непродолжительной бомбардировки заняли город Саси (на левом берегу Янцзы, в 150 клм. к востоку от Ичана). Английские пароходы прекратили навигацию по Янцзы выше Ханькоу.

В Ханькоу беспрерывно прибывают нанкинские войска. Полагают, что если Ху Цзун-до (бывший начальник ханькоуского гарнизона) не сдастся, то Чан Кай-ши вскоре начнет против него карательную экспедицию, стремясь к полному очищению Хубейской провинции от остатков уханьских войск.

ЯПОНСКИЕ ВОЙСКА ОСТАЛИСЬ В ЦЗИНАНЕ.

ПЕКИН, 16 апреля. (ТАСС). Агентство Го-вень сообщает, что в последние дни неожиданно возникли «препятствия» в эвакуации японских войск из Шаньдуна и в частности вокруг передачи Цзинани китайским войскам. До сих пор неизвестно, войдут ли китайские войска в город. Японские войска, которые были уже погружены в вагоны, остались в Цзинане.

ПРАКТИКА РАБОТЫ НЕПРЕРЫВНЫМ ПОТОКОМ НА МОСКОВСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.

Закончилась однодневная конференция рабочих и работниц предприятий, применяющих работу непрерывным потоком (конвейер).

Конференция должна была обобщить разрозненный опыт отдельных предприятий, работающих по конвейерной системе, выслушав мнения самих рабочих. На конференции были представлены члены производственных совещаний, цеховые делегаты, работники по линии охраны труда—делегаты шестнадцати предприятий текстильной, швейной, обувной, полиграфической, химической и металлообрабатывающей промышленности. Конференция заслушала доклады о постановке работы непрерывным потоком на предприятиях СССР (т. Шухгальтер) и о профессиональном подборе рабочих при поточной системе (т. Шпильрейн). Прения показали большой интерес рабочих к обсуждаемым вопросам. Свыше двадцати рабочих и работниц, выступавших по докладу о работе непрерывным потоком на заводе «Богатырь», подробно осветили условия работы у себя на предприятии. Наибольших положительных результатов, благодаря рациональной постановке дела, за сравнительно короткий срок добился завод «Богатырь»: увеличилась производительность труда; процент заболеваемости среди работниц понизился; увеличилась заработная плата.

Не везде, однако, поточная система привела к достижениям. Недостаточно продуманное и умелое введение поточной системы привело на отдельных предприятиях к тому, что движущаяся лента (конвейер) в отдельных случаях не только не улучшает, но тормозит работу. Неудивительно, что в некоторых случаях в практике того или иного заводского предприятия конвейером пользовались лишь с показательной целью, «для ознакомления экскурсий», как заметила одна из выступавших делегаток.

В принятой резолюции делегаты конференции единогласно высказались за применение поточной системы. Для совместной постоянной проработки вопросов, связанных с работой непрерывным потоком, конференция выделила своих представителей—рабочих от станка, в комиссию при обществе работников НОТ и о-ве психотехники.

52 ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ 7-ЛЕТКИ.

Комсомольский субботник в Москве дал 240 тыс. руб., в Московской губернии—100 тыс. руб., собрано оборудования на 500 тыс. руб. Кроме того, кооперация отчислила на оказание помощи беднейшим учащимся 185 тыс. руб.

На эти средства в Москве и губернии при предприятиях организуются 52 фабрично-заводских семилетки на 35 тыс. учащихся. Строится несколько новых школ; большинство реорганизуется из существующих семилеток в рабочих районах.

Дела давно минувших дней.

Ленские события освещены довольно полно материалами и документами, найденными в архивах царских учреждений. Сборник Центрархива «Ленские события 1912 г.» со статьей тов. В. Владимировой дает возможность проследить события изо дня в день. Он дает больше чем хронику событий. Вся Россия 1912 г. встает перед нами в «ленском разрезе»: рабочие, правительство, буржуазия. Не все, однако, освещено с одинаковой полнотой. Капиталисты умели лучше хранить свои архивы, чем правительство. Материалами и документами вполне, до последней черточки освещена фигура министра внутренних дел Макарова, ротмистра Трещенкова, судьи Хитуна и т. п. Но кто такой, например, лорд Гарней и какова его роль в ленских событиях? На этот вопрос материалы, опубликованные доныне, ответа не дают. А этот вопрос интересен. Переписка по делу о ленских событиях восходила, с одной стороны, к министрам и к царю, а с другой—к лорду Гарнею и другим английским капиталистам. Официально лорд Гарней был вице-председателем английской компании, которой принадлежали акции Ленского золотопромышленного общества, Лензото — в сокращении, «Елена Захаровна»—на языке биржи. Но фактически лорд Гарней был главным представителем хозяев, а бароны Гинцбурги были только приказчиками английского капитала.

В огромном шоколадного цвета доме, выходящем в Ленинграде на б. Английскую набережную, во дворце барона Гинцбурга, происходили в дни ленских событий интереснейшие и окруженные абсолютной тайной заседания. Шла оживленная переписка с Лондоном. Все, что предпринималось здесь, происходило с ведома и одобрения английских хозяев. И почти все это остается до сих пор окруженным непроницаемой тайной. Архив капиталистов наверно был искусно припрятан в первые же дни революции и найти его видимо не удалось. А между тем, что чрезвычайно интересно, из шоколадного дворца на Английской набережной тянулись прямые, хотя и не всегда видимые нити к руководящим кругам либеральной, кадетской интеллигенции. Гинцбурги были своими людьми, единомышленниками для виднейших кадетских лидеров. На тайных заседаниях правления Ленского принимал участие как поверенный человек адвокат Слиозберг, влиятельнейший деятель кадетской партии. Ленское подлое дело было создано не только царским правительством, но и либеральной буржуазией. Но как раз, вот, эта сторона материалами освещена до сих пор недостаточно полно.

Кое-что проникло, однако, наружу. Вот телеграмма, посланная правлением 4 марта, вскоре после того, как началась забастовка. Рабочие именуются в этой телеграмме «командой», и заканчивается телеграмма так: «Если команда не примет этих условий, не станет на работу во вторник, то произведите полный расчет, прекратите водоотливы». Правление уже с первых дней давало управляющему на месте директиву, которая ныне называется вредительской. Правление предпочитало затопить шахты, испортить оборудование, прекратить производство надолго, но не уступить рабочим. Эту директиву давали «высококультурные люди», смотревшие на рабочих, как на низшую расу, неспособную ни к какой разумной деятельности. И принимали беспрекословно эту директиву к исполнению превосходные специалисты-техники, инженеры, получавшие до сотни тысяч жалованья в год. Эта вредительская директива ни в какой мере не почиталась уголовщиной, и блистательные бароны, доверенные люди английского капитала, нисколько не боялись, что их за это привлекут к ответственности, посадят на скамью подсудимых. И хотя эта телеграмма о затоплении приисков, о порче имущества была хорошо известна властям, производившим следствие, никто на ней не остановился, никто ею не заинтересовался. Гинцбурги — хозяева. Стало-быть, властны делать с имуществом что хотят. Могут пользоваться им, а могут и бросить.

Это была та хозяйственная школа, в которой воспитывались техники, перешедшие к нам по наследству вместе с предприятиями. Это была та капиталистическая мораль, в которой вырастали будущие шахтинцы.

Приказ из Петербурга не был выполнен на Лене. Шахты не были затоплены. Инженер Теппани, конечно, не задумываясь, прекратил бы работу водоотливов. Слово хозяина—высшая воля. Но не допустили к водоотливам рабочие. Они установили свою стражу у всех механизмов и зорко следили за тем, чтобы на приисках поддерживался полный порядок. Конечно, рабочие были заинтересованы в том, чтобы работа на приисках могла быть возобновлена в любой момент. Но, во-первых, далеко не все рабочие были в этом непосредственно заинтересованы. Очень многие бесповоротно решили уйти с приисков, а затем, как известно, ушли поголовно все, и этой внушительной демонстрацией закончилась ленская драма. А во-вторых, чувство злобы и мести должно было прорваться у рабочих, и правление всячески провоцировало рабочих на эксцессы. Но рабочие проявили удивительную выдержку. Они оказались подлинными хозяевами приисков, в то время как хозяева-капиталисты оказались вредителями.

Выступая в гос. думе по вопросу о ленских событиях, кадет Некрасов говорил между прочим: «Всем вам известно, какое колоссальное значение в жизни промышленных предприятий, да еще такого крупного как Ленское товарищество, имеют водоотливы в шахтах. Я могу засвидетельствовать со слов инженеров, участвовавших непосредственно в работах этого товарищества, что водоотливные средства Ленского товарищества таковы, что остановка их действия влечет затопление всех насосов, расположенных внизу, в шахтах. Следовательно, остановка водоотлива грозила бы колоссальными убытками, остановкой всего предприятия. И что же, господа? Ведь это средство было в руках рабочих, но они к нему не прибегали, хотя это был наиболее решительный способ воздействия на предпринимателей...»



Трупы расстрелянных.

Кадет Некрасов, который встречался не только с инженерами Ленского товарищества, но и с заправилами его, скрыл от государственной думы, что рабочие помешали хозяевам привести в исполнение подлый замысел вредительства. Дела давно минувших дней, преданье старины глубокой, а какая шахтинская новизна в этих делах! Рабочие, доведенные до отчаяния голодом, каторжной работой, издевательствами, не позволили затопить шахты, хотя не были тогда их хозяевами. А как поступили просвещенные капиталисты и их слуги, когда шахты перешли к рабочим?

Любопытна еще одна черточка того времени, весьма напоминающая некоторые черты и нашего времени. Один из непосредственных виновников расстрела, барон А. Гинцбург, был допрошен ревизующим сенатором Манухиным,—неизвестно в качестве кого допрошен,—благородного свидетеля, что ли,—во всяком случае не в качестве подсудимого. Этот негодяй заявил между прочим: «На основании совокупности впечатлений, вынесенных мной от целого ряда фактов, я прихожу к тому заключению, которого, конечно, с положительностью доказать не могу, что действительным побуждением нападения рабочих на солдат было не желание освободить арестованных членов стачечного комитета, а стремление завладеть оружием и сделаться хозяевами приисков, с тем, чтобы промыть пески, в которых содержалось от 400 до 800 пудов золота. В течение двух недель можно промыть до 70 пудов золота на сумму один миллион триста тысяч рублей...» В таком же духе высказывался и управляющий Белозеров, бывший таежный волк, «старатель», человек уголовного склада по всеобщему о нем мнению.

Свою гадость высказал Гинцбург уже в середине мая, когда ленские события были достаточно освещены печатью и прениями в государственной думе. Во всех материалах и того времени, и позже открытых нигде нет ни малейших указаний на желание и на возможность со стороны рабочих разграбить прииски. Даже царские следователи, даже жандармы, старавшиеся оправдать Трещенкова, ни разу не пускали в ход этой выдумки. Буквально ни одного слова нет об этом во всех обширных материалах. Это была «фальшивка» того времени, сочиненная во дворце на Английской набережной приказчиками английского капитала. Это была фальшивка, которая, правда, не имела успеха и погибла тут же на месте, не соблазнив даже царского сенатора по своей явной глупости. Но это была фальшивка совершенно в духе и стиле позднейших, более совершенных изделий английского кабинета.

Культурный капиталист-либерал, в доме которого собирался цвет петербургской интеллигенции, где бывали известные артисты, художники, литераторы, не погнушался подлой ложью, клеветой на рабочих. Он и не видел большого греха в том, чтобы солгать. Для него рабочие и были грабители. Он верил, что стоило бы рабочим овладеть приисками, и они немедленно разграбили бы их, разнесли на части. И становится понятной вредительская директива. Надо было затопить шахты, чтобы спасти хозяйское золото. Такую же директиву через несколько лет другие бароны дадут своим приказчикам в Донбассе.

В то самое время, когда «культурные» капиталисты в Петербурге сочиняли телеграмму о разрушении приисков и мечтали о беспорядках среди рабочих и провоцировали эти беспорядки и рисовали себе картину повального грабежа на приисках, рабочие сочиняли такое дословно заявление: «Уполномочие рабочих. 1912 года, марта 5 дня все рабочие прииска Прорококальинского мы все вменно идиногласно обсудили выбрать рабочих из среды себя выслать для обсуждения решительных вопросов потребованию правления выслать на Надеждинский прииск в этом мы удостоверяем все что небудет никаких беспорядков вплотные спокойствия до окончания дела и затем вызначенных посланных лиц по имя фамилия (следует семь имен с фамилиями) и затем именно идиногласно подписуемся все рабочие попоратку». Следует 423 подписи.

Движение началось между прочим с того, что на собраниях принимались решения не пить и не ругаться матерными словами. Управление приисков не спешило закрывать по требованию рабочих винные лавки, и все же пьянство сразу прекратилось.

Приисковый поп старался использовать мирное настроение рабочих и уговаривал стать на работу. Но тут была стена каменная. Рабочие не поддавались ни угрозам, ни увещаниям. В течение месяца, до прибытия войск, они были фактически полными хозяевами приисков.

Ни угрозами, ни расстрелом, ни голодом, ни обманом не удалось сломить забастовку ленцев. Они продолжали бастовать и после того, как 500 человек выбыли из строя убитыми и ранеными, после того, как арестован был стачечный комитет и стражники разгоняли всякие собрания. Первым удачливым штрейкбрехером оказался Александр Федорович Керенский, тогда только болтливый адвокат и любимец барских салонов,—возможно, и салона на Английской набережной. Ему удалось то, чего не мог добиться ротмистр Трещенков. Он уговорил рабочих стать на работу, и они стали,—на короткое, правда, время. Один из ленских рабочих рассказывал в своих воспоминаниях: «Александр Федорович около нас, феодосиевцев, три дня бился на собраниях, пока своим слезливым голосом не убедил большинство выйти на работу».

Рабочие на Лене наивно доверились адвокату и поручили ему взыскать с капиталистов суммы по контракту. Керенский завел переговоры с правлением и тянул эти переговоры два слишком года. Ничего из них не вышло. Рабочие были обмануты. В марте 1913 г. группа ленских рабочих обратилась к Керенскому с письмом через «Правду». Рабочие спрашивали: «Как обстоят дела с нашими доверенностями и исками? Рассейте подозрения... и докажите, что вы не только в горячую минуту пообещали нам свою помощь». Керенский начинал тогда свою политическую карьеру. Ленское дело помогло ему на спинах обманутых рабочих войти в государственную думу. Группа рабочих разгадала в нем болтуна и обманщика за четыре года перед тем, как это стало известным всей стране.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

Перед XVI всесоюзной партконференцией.

ПРАВЫЕ ОППОРТУНИСТЫ ЗАТРУДНЯЮТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАСТУПЛЕНИЕ ПРОЛЕТАРИАТА.—ОГОНЬ ПО ПРАВОМУ УКЛОНУ!

КУРС ПРАВЫХ НА ОТКАЗ ОТ СТРОИТЕЛЬСТВА КРУПНЫХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ФАБРИК И ОТ ВСЕ ВОЗРАСТАЮЩЕЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ КОЛЛЕКТИВОВ, НА ОТКАЗ ОТ СИСТЕМАТИЧЕСКОГО И УПОРНОГО ПЕРЕВОДА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА БАЗУ КРУПНОГО ПРОИЗВОДСТВА — ПАРТИЯ РАССМАТРИВАЕТ, КАК ПРЯМОЙ ПЕРЕХОД НА ПОЗИЦИЮ КУЛАКОВ, ПРЯМОЙ ОТКАЗ ОТ РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ РАБОЧЕГО КЛАССА В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА. (Из тезисов тов. Калинина).

СВОЮ ОППОРТУНИСТИЧЕСКУЮ ПОЗИЦИЮ ПРАВЫЕ КАПИТУЛЯНТЫ МАСКИРУЮТ ЦИТАТАМИ, НАРОЧИТО НАДЕРГАННЫМИ ИЗ СОЧИНЕНИЙ ЛЕНИНА, БЕСЦЕРЕМОННО ИЗВРАЩАЯ ЛЕНИНИЗМ. ПАРТИЯ ВЫРОСЛА. НА СВОИХ КОНФЕРЕНЦИЯХ МЕСТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПАРТИИ ТВЕРДО СКАЗАЛИ:—НИКОМУ НЕ ПОЗВОЛИМ «ПРЕВРАЩАТЬ ЛЕНИНА—ПЛАМЕННОГО БОЛЬШЕВИКА, ГЕНИАЛЬНОГО ПРОЛЕТАРСКОГО ВОЖДЯ—В «КРЕСТЬЯНСКОГО ФИЛОСОФА», В ЛИБЕРАЛА! СИЛЬНЕЙ БОЛЬШЕВИСТСКИЙ УДАР ПО ПРАВЫМ И ПРИМИРЕНЦАМ, СДАЮЩИМ КЛАССОВЫЕ ПОЗИЦИИ ПРОЛЕТАРИАТА КУЛАКУ И НЭПМАНУ!

ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ПОД'ЕМУ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ ПЕРЕУСТРОЙСТВУ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА *).

Материально-технические средства.

Прежде всего, как обстоит дело по линии материально-технических средств, вкладываемых в сельское хозяйство края, по сравнению с тем, что мы имели перед XV партс'ездом. По всем источникам—кредитованию, госбюджету и т. д.—в 1927—28 г. было вложено 58 млн. руб., а в нынешнем году мы вкладываем 115 млн. руб., т.-е. повышение в 2 раза. Машин завезено на Северном Кавказе в истекшем году на 17.800.000 руб., а в нынешнем году на 24 млн., т.-е. больше на 40 проц. В области тракторного снабжения в истекшем году было завезено 612 новых тракторов, а в этом году—1.388—повышение в 2 раза. Засев сортовым материалом посевной площади в истекшем году—378 т. гектаров, а в этом году будет засеяно 618 тыс.—повышение на 62 проц. Семенная помощь, которую мы оказывали населению в истекшем году, выразилась в 71.147 тонн, а в этом году—в 216.600 тонн.

В области землеустройства, как вы знате, Центральный Комитет и правительственные органы приняли решение, чтобы в 5-летний срок, т.-е. в максимально короткий срок закончить землеустройство на Северном Кавказе, а по отношению к нац. областям—3-летний срок.

Я должен сказать, товарищи, что основная масса—60 проц.—получаемых кредитов пойдет по линии бедняцких хозяйств.

Эти цифры говорят о том, что мы значительно *увеличили наши вложения* в сельское хозяйство, и теперь наша задача только в том, чтобы наиболее правильно эти средства использовать, распределить так, чтобы они дали нам соответствующий производственный эффект и под'ем бедняцкого хозяйства.

Вторая линия. Мы не можем, не в силах поднимать сельское хозяйство только на одни государственные средства, не можем строить социализм в деревне только на средства государства. Поэтому наша задача заключается в мобилизации всех внутренних, материальных и *технических возможностей сельского хозяйства* и прежде всего по линии мобилизации крестьянских средств. Мы наметили в текущем году собрать денежных средств, предназначенных для под'ема сел. хозяйства, около 40 млн. руб. по различным каналам: по паевым и целевым взносам, по самообложению. В деле мобилизации технических средств я для примера хотел привести также факт использования рядовых сеялок. По Кубанскому округу имеется 20 тысяч рядовых сеялок, т.-е. такое количество, которое обеспечивает 100 проц. рядового посева, а эти *сеялки там используются* только на 60 проц. Значит у нас есть технические возможности, которые нужно использовать с большей нагрузкой.

Возьмем вопрос об очистке семенного материала, о триерах. По тому же Кубанскому округу мы имеем в хозяйствах 1.600 совершенно годных триеров, т.-е. такое количество, которое обеспечивает нам 70-проц. очистку семенного материала в этом округе, а они использовались лишь в размере 20—25 проц. своей загрузки. Это значит, что мы можем так использовать наличные средства, чтобы *они избавили нас от необходимости большого завоза сел.-хоз. машин.*

Поэтому на ряду с снабжением новыми сел.-хоз. машинами мы и развернули колоссальную работу по мобилизации и использованию наличного инвентаря в весеннюю посевную кампанию.

Теперь об образовании местных семенных фондов. Мы наметили на нынешний год собрать 3 млн. семенных фондов и уже собрали 1.500 тыс., т.-е. 125 проц. плана для весенней посевной кампании, т.-е. мы перевыполнили план *сбора местного семенного фонда.* По всем данным, сбор проходит без сопротивления со стороны населения, а, наоборот, при его поддержке, что свидетельствует о понимании населением важности этой меры.

Работа по мобилизации имеющихся материально-технических возможностей внутри сельского хозяйства—сложная работа, непривычная.

Много еще у нас потребительских настроений, особенно у нашей сел.-хоз. кооперации: давай ей машины, побольше кредитов и т. д. Мы должны заставить ее учесть *местные возможности,* привлечь их к максимальному использованию. **Мы должны дать себе отчет в том, что поднимать сельское хозяйство, строить социализм в деревне только государственными средствами и только руками коммунистов мы не сможем. Мы должны привлечь средства самого населения и создать такую обстановку, чтобы социализм строился руками бедняцких и середняцких масс крестьянства.**

Контрактация подготовляет коллективизацию.

Третья линия — производственная связь крестьянских хозяйств с государством через контрактацию. К XV с'езду партии мы не имели этой формы работы, за исключением контрактации технических культур табака и др. В 1928 г. мы уже контрактовали на 1 миллион посевной площади, а в 1929 году мы рассчитываем охватить контрактацией 45 проц. всей посевной площади. Озимый клин у нас уже охвачен не менее чем на 42 проц.

Я не знаю, *все ли товарищи имеют* достаточно ясное представление о всей важности и социалистическом значении этой меры. Через контрактацию посева мы понемножку вводим в наш план мелкокрестьянское хозяйство. Путем контрактации 45 проц. посевной площади создается условия, когда 900.000—1.150.000 тонн хлеба крестьяне по договорным обязательствам сдают после сбора урожая государству. А весь заготовительный план нынешнего года равняется у нас 1.640.000 тонн!

С другой стороны, контрактация имеет огромное значение в том отношении, что она около 50 проц. крестьянской посевной площади подводит под непосредственный контроль наших кооперативных и государственных органов по осуществлению различного рода агрономических улучшений. Заключив контракт, кооперация имеет право на этом договорном основании контролировать законтрактованные хозяйства, их посевы, как и что они сеют, хорошо ли они борются с сорняками, проводят ли агроминимум и проч. В этом—огромное агрикультурное значение контрактации.

И последнее условие: контрактация подготовляет **коллективизацию** крестьянского хозяйства. Ведь мы контрактацию предпочитаем заключать с группами крестьянских хозяйств, с об'единениями, а не с отдельными крестьянскими хозяйствами (товарищества посевщиков и т. п.). Если над такими об'единениями поработать, если втягивать их дальше в соответствующую договоренность через нашу кооперацию, это значит вести к образованию коллективных хозяйств. И в этом особое социалистическое значение контрактации. Вот почему краевой комитет особенно настойчиво занимался этим вопросом. И особенно настойчиво мы должны сейчас заострить внимание всех деревенских парторганизаций на практическом проведении контрактации, ибо кое-какие сведения говорят о том, что у нас еще местные работники далеко не учли всего огромного значения этой меры и проводят ее не так, как нужно.

Обязательные меры по под'ему производительности.

Четвертая линия подхода к крестьянскому хозяйству, это—введение государственных **обязательных мер** по под'ему производительности сельского хозяйства. Некоторые товарищи возражали: «Как же мы будем подходить к индивидуальному крестьянскому хозяйству с принудительными мерами? Как бы нам не озлобить крестьянство? Как бы нам не сорваться с этим и т. п.». По краевой комитет считал, что мы поступаем совершенно правильно практически и принципиально, переходя к применению известного рода государственных и общественно-обязательных мероприятий по улучшению обработки земли.

Какие мероприятия тут нами уже проводятся и какие результаты они дали? Вот, например, по зерноочистке: за 1926—27 г. нет сведений; в 1927—28 году было очищено 200.000 тонн, а в настоящем году мы поставили себе задачу—очистить 575.000 тонн, и очистили уже 345.000 тонн. Зяблевая вспашка в прошлом году составляла 1.300.000 гектаров, а в этом году уже составляет 2 миллиона 24 тысячи гектаров. Протравливание семенного материала в прошлом году составляло 123.000 тонн, а в этом году мы наметили 324.600 тонн и думаем, что выполним эту цифру.

Нам эти мероприятия безусловно под силу. А с другой стороны, мы убедились на практике, что их поддерживает **само население,** что оно охотно идет на это, понимая материальные выгоды от этих мероприятий. Мы нашли в этих мероприятиях соединение интересов индивидуального крестьянского хозяйства с интересами нашего государства. Дело заключается только в том, чтобы как следует, повнимательнее провести эти меры. Все будет зависеть теперь от наших организационных способностей.

Обеспечить стимулы развития бедняцко-середняцких хозяйств.

Пятая линия подхода к крестьянскому хозяйству—**обеспечение стимулов** к развитию индивидуального бедняцкого и середняцкого хозяйства. Я думаю, что в основном эту задачу разрешает измененная система единого сел.-хоз. налога. Но, с другой стороны, стимулирование бедняцкого и середняцкого хозяйства должна обеспечить наша **правильная практика** главным образом с точки зрения четкости нашей политики по отношению к середняцкому хозяйству. А мы этой самой четкости на практике еще не добились в достаточной степени. Это можно видеть и на многих примерах из первой стадии выборной кампании, когда наши местные отдельные организации недооценивали роли середняка и роли середняцкого хозяйства. Мы имели на практике немало перегибов и при проведении сел.-хоз. налога, когда, облагая кулака, *иногда даже недостаточно* облагая кулака, зацепляли и середняцкое хозяйство, стригли многосемейного середняка под одну гребенку вместе с кулацким хозяйством. У нас на практике местные товарищи часто путаются с термином так называемого зажиточного крестьянина, в одинаковой степени применяя его как в отношении к кулаку, так и к более развитому культурному середняцкому хозяйству. Мне кажется, что надо поменьше этот термин употреблять. У нас есть три четких экономических категории среди крестьянства: 1) *кулацко-эксплоататорская категория,* четко очерченная основными признаками кулацко-эксплоататорского хозяйства; 2) трудовое середняцкое хозяйство; 3) бедняцкие хозяйства. И у нас ко всем этим трем категориям применяется совершенно различно всем известная политика партии. Поэтому чрезвычайно важно добиваться наибольшей четкости в практике применения нашей политики к той или другой группе крестьянства, ибо это непосредственно отзывается и на хозяйственных стимулах бедняцко-середняцких хозяйств. В добавление к *таким экономическим мерам,* как сел.-хоз. налог, повышение цен на хлеб, не надо забывать грани лежащей между кулацким и середняцким хозяйствами. Мы думаем несколько облегчить это нашим местным организациям опубликованием в ближайшем времени основных признаков кулацкого хозяйства для Сев.-Кавк. края. А окружные организации в соответствии с местными особенностями уточнят эти признаки.

Развитие самодеятельности и общественной инициативы основных масс крестьянства.

Следующая линия—развитие самодеятельности и общественности близких нам слоев крестьянства в деле под'ема сельского хозяйства. Как я уже говорил, мы должны исходить из того, что руками одних коммунистов, одних наших организаций поднимать сельское хозяйство, строить социализм мы не можем. Мы должны обеспечить вовлечение широчайших масс трудящегося населения деревни в дело социалистического строительства.

Мы это дело практически осуществляем прежде всего путем оживления всех звеньев и самодеятельности нашей кооперации, производственной кооперации в первую голову. Мы решили найти на новую форму общественной организации по Сев. Кавказу, на форму **производственных совещаний,** для того, чтобы втянуть в них все культурные силы, всех наиболее инициативных середняков и бедняков. У нас уже этих производственных совещаний по краю организовано 2.190. Мы пошли на создание системы **агроуполномоченных,** которых по краю уже выбрано около 30.000 человек, выбрано самим крестьянством для того, чтобы блюсти **общественную дисциплину** по проведению агроминимума. Мы решили организовать специальное **добровольное общество ликвидации агрономической неграмотности** населения—вовлечь общественные силы и по этой линии. Нам кажется, кроме того, что мы еще недооцениваем того огромного значения, какое будет иметь теперь старая форма общественности, так называемое земельное общество, которое у нас проделывает очень большую работу и по контрактации и по другим мероприятиям. Мы недостаточно подошли к тому, чтобы руководить этой важнейшей организацией самодеятельности трудовых масс крестьянства.

Для того, чтобы заострить общественное внимание на урожайности, мы провели не одну сотню различного рода **конференций и с'ездов по урожайности,** на которых перебывало около 15.000 крестьян. Какое это имеет значение — я думаю, говорить незачем. Для нас одно ясно, плана под'ема сельского хозяйства мы не проведем, если не обеспечим мобилизации крестьянской общественности вокруг него.

Мне кажется, что перед нами вырисовываются некоторые опасности в отношении развертывания этой общественности вот с каких сторон. Во-первых, с точки зрения того, что мы через наши парторганизации еще в недостаточной степени охватываем своим **руководством** эту возросшую активность деревни. Во-вторых, опасность заключается в возможной **бюрократизации.** Имеются случаи, когда производственные совещания состоят из тех же «затырканных» работников, которые у нас работают в ряде других деревенских организаций, но ни одного живого хлебороба в них нет. Это уже начало бюрократизации. Людям, которые заняты на десятках других должностей, некогда развертывать эту общественную организацию. Надо обеспечить в этих совещаниях действительное руководство, но вместе с тем **надо так дело поставить, чтобы никаких элементов бюрократизации не было.** Надо добиться, чтобы эти 2.190 производственных совещаний и 30.000 агроуполномоченных не остались только схемой, чтобы за этой схемой было **живое дело.**

Кадры и задачи руководства.

Следующая линия, это — **подготовка кадров.** По краю мы уже провели различного рода районные **курсы-конференции,** через которые пропустили 24.000 участников. Их учили агрономы, как подходить к вопросам сельского хозяйства с точки зрения технической подготовки к очередной посевной кампании. Мы кроме того провели уже два выпуска **краевых двухмесячных курсов** районных и окружных работников и выпустили 240 чел. Будем проводить еще третьи такие курсы. **Колхозные курсы** пропустили 3.200 чел. Кроме того, приняты мероприятия по организации **практического института по сельскому хозяйству,** срок обучения в котором рассчитан на полтора года, чтобы наших ответственных работников серьезно подучить агрономической грамоте. Принят ряд мер по изменению программы высших учебных заведений, наших различных партийных школ и т. п. Без подготовки кадров мы обеспечить культурный подход к сельскому хозяйству не можем.

Общее количество посланных в деревню работников из города, окружных и краевых организаций за истекший год выразилось в 6.736 чел. Эта мера имеет двоякое значение: во-первых, как мера помощи нашим сельским организациям; во-вторых, как способ известного обучения наших городских работников и непосредственной связи наших окружных и городских организаций с сельским хозяйством. Я думаю, что теперь уже почти каждый руководящий окружной и краевой работник имеет представление *о том, что такое сельское хозяйство.*

Наш план по колхозному строительству сводится к тому, чтобы добиться в 1929 году 12 проц. посевной площади под колхозами против $7^1/_2$ проц. в 1928 г. Наш план колхозного строительства рассчитан на политику укрупнения колхозов, перехода мелких, раздробленных колхозов на более высокую ступень крупного коллективного хозяйства и перехода к более обобществленным формам хозяйства. Под совхозами в 1928 г. у нас было 72.000 гектаров посевной площади, а на настоящий год мы наметили расширить *посевную площадь* совхозов до 162.000 гектаров. Для расширения зерновых совхозов (задание на 2 года) мы рассчитали развернуть зерновые фабрики на площади 500.000 гектаров. Выполняли уже развертывание зерновых фабрик на 272.000 гектаров. Урожай, который мы намерены собрать в нынешнем году по минимальным расчетам с совхозных посевов, составит около 132.000 тонн сортового и улучшенного материала. Это семенное будет пущено для улучшения посевов в крестьянском хозяйстве, и в этом огромное культурное значение наших совхозов. Кроме того, вновь организуемые совхозы и развивающие старые совхозы имеют громадное значение с точки зрения создания новых кадров промышленного пролетариата в сельском хозяйстве, новой индустриальной промышленной базы в сельском хозяйстве. Если брать общий удельный вес социалистического сектора в сельском хозяйстве, то мы рассчитываем его довести в нынешнем году до 14 проц. общей посевной площади.

Что касается размеров развития сел.-хоз. кооперации, то мы рассчитываем довести кооперирование с 45 проц. в прошлом году до 65 проц. в настоящем году. Нечего доказывать, что производственная кооперация при проведении всех тех мероприятий, которые намечены нами, будет иметь колоссальное значение. Нечего также доказывать, что она еще далеко не справляется со своими производственными задачами, что она еще далеко не подошла к охвату всех элементов сельскохозяйственного производства крестьянского двора, что у нее еще чересчур силен торговый уклон.

Теперь ясно, что то состояние, в котором находится низовка сел.-хоз. кооперации, когда ею командуют 30 хозяев, когда она имеет самые разнообразные задания, начиная от сбора *тряпья и кончая зерновой проблемой,*— что это состояние не может способствовать развитию сел.-хоз. кооперации. Вот почему нам придется после конференции серьезно заняться вопросами изменения и приспособления форм развития сел.-хоз. кооперации к охвату решительно всех элементов сельского хозяйства.

Огромное значение имеет с точки зрения подготовки коллективизации то мероприятие, которое мы приняли в отношении прокатных пунктов. В нынешнем году решено 15 проц. всех завозимых в край сел.-хоз. машин поставить на прокатные пункты, чтобы обеспечить через них обслуживание бедняцких хозяйств и чтобы через эти технические базы подойти к более серьезным мероприятиям по подготовке коллективизации раздробленных крестьянских хозяйств.

И, наконец, последнее, это—вопрос об изменении роли и функций наших советских и партийных организаций. Мы на этом делали особое ударение, ибо **без того, чтобы наши советские органы, близко связанные с сельским хозяйством, без того, чтобы наши партийные органы, связанные с деревней, не прониклись задачей восстановления сельского хозяйства, не пошли в черновую восстановительную работу сельского хозяйства, мы наш план осуществить не в силах.** Вот почему мы делали заострение на том, чтобы роль наших сельсоветов, наших партийных и комсомольских организаций была усилена в деле восстановления сельского хозяйства. Добились ли мы этого? Я думаю, что добились. Наши организации, связанные с деревней, заняты теперь непосредственными задачами, которые партия поставила в деревне, действительно взялись за черновую работу по сельскому хозяйству. Нам важно теперь сохранить тот темп, который мы развернули в период подготовки наших кампаний.

Вот те пути и линия того плана, который сложился в практике руководства краевого комитета и с которым мы подошли к делу разрешения проблем сельского хозяйства. Я думаю, что этот план дает представление о том, что мы к сельскому хозяйству подошли со всех сторон — и с точки зрения производственной, и с точки зрения общественной и т. д. Если мы этот план проведем на деле, мы обеспечим выполнение тех задач, которые поставлены в отношении повышения сельского хозяйства и перевода его на высшую ступень общественного хозяйства.

А. АНДРЕЕВ.

*) Настоящая статья является частью переработанной речи тов. Андреева на северо-кавказской краевой партконференции.

ВОПРОСЫ ЧИСТКИ ПАРТИИ.

«Самый худший у нас внутренний враг, это—коммунист, который сидит на ответственном (а затем и на неответственном) советском посту и который, пользуясь всеобщим уважением, как человек добросовестный, не научился бороться с волокитой, не умеет бороться с ней, ее прикрывает. От этого врага мы должны очиститься, и через всех сознательных рабочих и крестьян мы до него доберемся»... (Ленин).

КАК ЧИСТИТЬ СОВЕТСКИЕ ЯЧЕЙКИ.

Наступающий на экономическом фронте пролетариат все больше и больше оттесняет *буржуазные и мелкобуржуазные* элементы. Защищаясь, они переходят в контрнаступление и, естественно, ищут защитников, союзников и разведчиков в нашем лагере. К сожалению, они находят их,—в нашем аппарате немало еще классово-чуждых, порой прямо враждебных нам людей и «службистов», которым все равно, на какой класс они работают.

Это—первая особенность в работе сов'ячеек. А вторая заключается в бюрократизации наших учреждений, в отрыве их работников от масс и наблюдающихся кое-где попытках уйти из-под контроля партии.

Со всеми этими «особенностями» должны бороться сов'ячейки и каждый коммунист, работающий в аппарате. Но борются пока еще вовсе недостаточно. Проверка выполнения решений ЦК ВКП(б) о задачах советских ячеек в борьбе с бюрократизмом показала, что советские ячейки еще не всегда являются организующей силой в деле исправления и улучшения госаппарата. Нередко коммунисты-совслужащие смыкаются с худшей, реакционной частью совработников и специалистов, вместе с ними разлагают аппарат, извращают директивы партии и правительства. Такое извращение обнаружено, например, при проверке выполнения директив партии и советских законов о льготах бедноте. Выяснилось, что 40, 50 и больше процентов кредита попадало не бедноте, а кулаку и зажиточному середняку, шло на торговые и спекулятивные операции.

Участвовали ли в этом коммунисты? Несомненно. Иногда вполне сознательно, иногда по своему политическому невежеству и отсутствию классового чутья.

Но если легко выявить и выгнать из партии тех, кто сознательно зажимает бедноту, то гораздо труднее вывести на свежую воду мягкотелых, политически бесхребетных, не умеющих работать коммунистов, которые, попав под влияние классового врага, подчас сами того не понимая, повседневно извращают классовую линию партии.

Уроки шахтинского дела еще раз подчеркивают, что **коммунист, посаженный партией в аппарат, обязан знать порученное ему дело, полностью овладеть им и руководить, а не быть руководимым буржуазными спецами.** А у нас до сих пор есть тип «безответственного ответработника»-коммуниста, который, руководя учреждением, отделом, трестом, профсоюзом, дела своего не знает, фактически им не руководит и сваливает свою работу на ближайших сотрудников. К таким людям часто в партийных комитетах отношение благодушное, даже поощрительное. Доклады они читают, кружками руководит, все партийные поручения выполняют добросовестно. И, «считаясь с нагрузкой», руководители парторганизации нередко сквозь пальцы смотрят на то, что у «загруженного» товарища разваливается непосредственно ему порученное партией дело.

Но есть и противоположности. В советском аппарате нередко можно встретить «коммуниста-дельца». Он работу свою знает «от» и «до», выполняет ее неплохо. Он, пожалуй, даже полезный работник. Но за деревьями он не видит леса, работает без всяких перспектив. Посади его в любое капиталистическое учреждение — он так же механически, деловито, аккуратно будет «организовывать рынок», «повышать баланс» и т. д. Какой рынок, чей баланс — это его не интересует.

Конечно, такая законченная форма делячества встречается редко. Но элементы его в большей или меньшей степени нередки. Такая чрезмерная «деловитость» приводит к неспособности вести классовую линию, к отрыву от масс, к обюрокрачиванию, приносящему партии громадный вред.

Уже много говорилось и писалось о том, что основным критерием при чистке должна быть классовая выдержанность работы коммуниста. Такой классовой выдержанности не может быть ни у человека, руководимого буржуазным спецами, ни у бездушного «деловика», ни у политически безграмотного интеллигента «с высшим образованием», который извращает линию партии просто потому, что не разбирается в основных тезисах ее политики. Из последних и вырабатываются люди, готовые поддержать всякое гнилое оппозиционное течение в партии.

Бюрократ тоже не может быть классово-выдержанным. Это—азбука, но этой азбуки многие не знают. Мы не всегда еще руководствуемся словами Ленина о том, что

> «самый худший у нас внутренний враг, это—коммунист, который сидит на ответственном (а затем и на неответственном) советском посту и который, пользуясь всеобщим уважением, как человек добросовестный, не научился бороться с волокитой, не умеет бороться с ней, ее прикрывает. От этого врага мы должны очиститься, и через всех сознательных рабочих и крестьян мы до него доберемся. Против этого врага и против этой «обломовщины» вся беспартийная рабоче-крестьянская масса пойдет поголовно за передовым отрядом — коммунистической партией. На этот счет никаких колебаний быть не может». (Том XVIII, ч. II, стр. 15).

Коммунисты нашего аппарата на 9/10 не рабочие, т.-е. люди непосредственно с массой не живущие. Это— первое. Второе то, что и среди бывших рабочих попадаются люди, оторвавшиеся и обюрократившиеся, «нтемцелющие» чужие мысли и не способные по-коммунистически управлять аппаратом.

Сплошь и рядом бюрократов, разложившихся, негодных к ответственной работе коммунистов вместо того, чтобы послать к станку или на низовую работу, перебрасывают в другое место на работу, не менее, а иногда даже более ответственную. Необходимо не только выявить этих «летунов», но и изучить причины, способствующие таким перебросам.

Конечно, надо помнить, что чистка советских ячеек, как и чистка партии вообще, не будет сводиться только к исключению. Есть целый ряд других мер воздействия на членов партии. Ударить по хвостизму, по подхалимству, протекционизму, заставить членов партии быть первыми в работе всех общественных организаций — вот дополнительные задачи проверки советских ячеек. И особенно внимательно надо отнестись к тому, как выполняется решение партии о борьбе сов'ячеек с бюрократизмом и их работе по улучшению госаппарата.

* * *

Как наиболее успешно выявить неисправимого бюрократа, негодного работника, кочующего «летуна», беспринципного бюрократа? Это дело нелегкое. **Сделать это возможно только при широком привлечении рабочих масс к чистке советских ячеек.**

Конечно, и беспартийные совслужащие должны принять участие в чистке советских ячеек. Но надо помнить, что они не всегда могут дать достаточно правильную оценку работе того или иного члена партии. Многочисленные «сокращения», предстоящая чистка аппарата, плохой социальный состав служащих— все это нередко будет толкать к использованию чистки для сведения счетов с отдельными коммунистами. Вот почему надо практически привлечь к чистке советских ячеек рабочих фабрик и заводов. Это сделать не трудно, потому что за последнее время к делу контроля над работой госаппарата привлечены через различные пролетарские организации громадные массы рабочих. **Сталкивающиеся с работой того или иного учреждения рабочие существенно помогут проверке советских ячеек своими указаниями и об отдельных членах партии и о деятельности ячейки в целом.**

Успехи чистки советских ячеек, как и чистки вообще, зависят от своевременной и наиболее полной подготовки. Уже теперь необходимо, чтобы ячейки, не дожидаясь инструкций, начали выявлять теневые стороны своей работы, чтобы во время проверки ячейки не только по понуждению проверкомов, но и по своей инициативе вскрыли все отрицательные стороны работы ячейки и отдельных коммунистов.

Д. ЛЕБЕДЬ.

ОТПОР КЛЕВЕТНИЧЕСКИМ И ХВОСТИСТСКИМ ВЫСТУПЛЕНИЯМ

Важнейшим условием успеха генеральной проверки партии является активное участие в проведении чистки пролетарских масс в городе, сельхозрабочих, бедняков и середняков в деревне. Поэтому тезисы президиума ЦКК особенно подчеркивают необходимость принятия мер к обеспечению действительно массового, действительно активного участия беспартийных рабочих и крестьян в чистке.

Только таким путем мы добьемся того, чтобы генеральная проверка не превратилась в механическое отсеивание нескольких тысяч негодных элементов, а вызвала бы под'ем активности в рабоче-крестьянских массах, усилила связь партии с массами, привела новые, лучшие, передовые кадры пролетариата в ряды партии.

Привлекая к участию в чистке беспартийных рабочих и крестьян, мы должны одновременно обеспечить сохранение руководящей роли партийных организаций. Надо озаботиться, чтобы «открытые собрания ячейки не использовались элементами, чуждыми партии и пролетариату, в целях демагогического ошельмования и опорочивания работы ячейки и отдельных членов партии».

В ряде случаев проверкомы неминуемо столкнутся с такой опасностью. Уже сейчас кулаки и троцкисты выступают *с заявлениями,* что *они должны* чистить ряды партии.

Понятно, что их участие в чистке было бы целиком направлено на дискредитирование наиболее стойких и выдержанных членов партии, неуклонно проводящих ее генеральную линию, непримиримо отстаивающих ленинские позиции партии и ее ЦК.

Стремления дискредитировать партийную организацию, подорвать авторитет партийцев, последовательно и твердо проводящих решения партии, могут быть проявлены не только со стороны явных классовых противников или чуждых элементов. Мы можем встретиться с хвостистскими, шкурническими настроениями и в отдельных прослойках беспартийных рабочих и крестьян и даже у отдельных членов партии.

Наши деревенские организации, особенно на окраинах, оказываются иногда значительно засоренными элементами, которые идут на поводу у классового противника. В таких местах придется сталкиваться с попытками использовать открытые собрания, для того, чтобы опорочить лучших партийцев, четко проводящих директивы партии.

Проверкомы должны проявить много чутья и выдержанности, чтобы собрания не превратились в травлю лучших коммунистов, чтобы партийцы «не плелись в хвосте у несознательных беспартийных».

В городских ячейках также могут быть хвостистские настроения. Против секретаря ячейки, а прежде всего против коммуниста- хозяйственника, мастера, против наиболее стойкого рабочего партийца, решительно проводящего директивы партии о снижении себестоимости, о борьбе с прогулами, о сокращении расходов, мы сплошь и рядом будем слышать всякого рода несправедливые, иногда клеветнические обвинения и нападки, навеянные именно шкурными, хвостистскими настроениями отсталых групп.

Иной раз прямые карьеристы, склочники будут пытаться использовать чистку для сведения личных счетов с коммунистами, требовательно относящимися к проведению задач, порученных им партией.

Со всей тщательностью, осмотрительностью, большевистским чутьем проверкомы должны, опираясь на основную, здоровую часть партийной и беспартийной массы, отсечь попытки использовать чистку во вред интересам партии.

В этих целях, необходимо, с одной стороны, добиться максимального развертывания внутрипартийной демократии и самокритики, наиболее широкого привлечения масс к участию в проверке, с другой стороны, не выпускать из рук руля партийного руководства открытыми собраниями, посвященными чистке.

П. КАРАВАЕВ.

РЕВИЗИЯ ЛЕНИНИЗМА ПОД ПРИКРЫТИЕМ ЛЕНИНА.

Правые, а вместе с ними и колеблющиеся, не признают своих ошибок. Наоборот, все данные говорят за то, что они настаивают на них, пытаются эти ошибки обобщить и подвести под них некоторую **теоретическую базу.** Свое отступление от линии партии правые и примиренцы стараются прикрыть ссылками на Ленина, в частности на его **политическое завещание.** Нападая на генеральную линию партии, пытаясь доказать ее несостоятельность, правые и *иже с ними так «раз'ясняют» Ленина,* что получается, будто его учение находится в прямом **противоречии** с тем, что в настоящее время делает партия. В их толковании Ленин становится не пламенным революционером и большевиком, каким все мы его знаем, а каким-то «крестьянским философом» и чуть ли не сладеньким либералом.

Испугавшись трудностей текущего периода, приняв настроение **кулака** за настроение **всего** крестьянства, правые в панике кричат, что партия чересчур форсирует свое поступательное движение к социализму, что в результате такой «скачки» мы сломим голову и разорвем союз рабочего класса с крестьянством. Исходя из этого, правые предлагают начать **отступление** по всей линии.

Для подкрепления своей оппортунистической позиции правые ищут поддержки у Ленина, **самым бесцеремонным образом извращая** его учение. Они берут отдельные статьи Ленина, отдельные цитаты из его произведений и вне всякого учета конкретной исторической обстановки, в какой Ленин писал эти статьи, так «монтируют», так «подрабатывают» их, что в результате мы получаем «ленинизм наизнанку».

Как известно, Ленин **основное** видел в укреплении диктатуры пролетариата и в дальнейших победах коммунистической революции. Теоретики из лагеря ревизионистов утверждают, что **гвоздем** учения Ленина и солью его политического завещания является **«величайшая осторожность»,** которую должен проявлять рабочий класс в своих взаимоотношениях с крестьянством. Эту «величайшую осторожность», о которой мы **никогда не должны забывать,** но которую Ленин рассматривал **как средство,** как **одно из условий,** обеспечивающих нам диктатуру пролетариата, правые возводят в **самоцель,** в отправной пункт, с точки зрения которого они начинают рассматривать и оценивать всю работу партии. В данном случае они выглядят **типичными оппортунистами,** для которых цель утрачивает свое значение, а движение, решение второстепенных, вспомогательных задач начинает занимать первое место.

Что в отношении крестьянства осторожность **нужна** и осторожность *величайшая,* это не подлежит никакому сомнению. Но было бы совсем неправильно думать, что, исходя из этой осторожности, пролетариат должен отказаться от своей **руководящей роли** в своем союзе с крестьянством, отказаться от активного воздействия на сельское хозяйство в сторону его технической реконструкции и обобществления, отказаться от организации деревенской бедноты и середняков, отказаться от активной борьбы с кулачеством.

Согласно учению Ленина мы должны экономически догнать и перегнать капиталистические страны, помня однако, что мы живем в стране мелкого и мельчайшего крестьянского хозяйства, которое пролетариат на основе электрификации и машинизации должен настойчиво преобразовывать и поднимать до уровня социалистической промышленности города. «Погибнуть или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей». (Ленин. Т. XIV—2 ч.). Правые в противовес этому положению развивают предложения насчет снижения взятого нами темпа индустриализации, **непрерывных уступок середняку,** равнения по отсталому крестьянскому хозяйству, закованным тем самым все наше будущее рамками «царства крестьянской ограниченности». Правые не понимают, что иначе как с некоторым напряжением двигаться вперед в данных условиях мы не можем. Они не понимают, что именно их предложение о снижении темпа индустриализации влечет за собой **ослабление** классовой силы пролетариата и не укрепляет, а **наоборот** разрушает союз пролетариата с крестьянством.

Точно так же обстоит дело и с вопросом о развертывании социалистического строительства в деревне. Правые, как известно, **против** развертывания колхозного и совхозного строительства. Они полагают, что и **здесь** партия и рабочий класс **забегают вперед** и переступают грань той «величайшей осторожности», о которой говорил Ленин. Их теоретики доказывают, что Ленин якобы тоже не особенно верил в силу колхозного и совхозного строительства и говорил об этом только **«в общих чертах». Кооперативный план** Ленина они истолковывают так, будто Ленин имел в виду **только** увеличение товарооборота в стране в расширение на почве возрастающего товарообмена связи между городом и деревней, что столбовой дорогой к социализму Ленин считал якобы **только** торговую кооперацию. Это чашее грубое искажение Ленина. В своем кооперативном плане Ленин развернул широчайшие перспективы социалистической переделки крестьянского хозяйства не только путем расширения товарообмена между городом и деревней, но главным образом путем широкого **производственного** кооперирования крестьянства.

Относительно необходимости колхозного и совхозного строительства у Ленина можно найти десятки мест в различных его произведениях. Ссылаясь на последнюю статью Ленина, где он предупреждал о недопустимости особого «кудрствования» и «выкрутас» в деревне, где он предупреждал о вреде «нести сразу чисто и узко коммунистические идеи в деревню до тех пор, пока у нас в деревне нет материальных основ для коммунизма» (Ленин), некоторые товарищи хотят доказать, что *нынешняя политика партии является* политикой **искусственного насаждения коммунизма** в деревне.

Это клевета. Все решения партии, начиная с XV с'езда, служат лучшим доказательством **вздорности** этого утверждения. Можно ли сказать, что материальных основ для коммунизма в деревне у нас теперь столько же, сколько было в 1923 году, когда писал эти слова Ленин? Нет нельзя. За 5 лет мы значительно расширили материальные основы социализма как в городе, так и в деревне. Ясное дело, что эти основы в деревне еще малы и недостаточны, но ведь никто и не говорит, никто и не хочет сразу «чисто и узко коммунистические идеи нести в деревню». Для того же круга мероприятий, которые государство теперь проводит в деревне, как колхозы, совхозы, контрактация, тракторные колонны и проч., **необходимая материальная база** в деревне уже имеется. Развертывание социалистического строительства в деревне не только не угрожает союзу рабочего класса с крестьянством, но это **один из вернейших путей** дальнейшего **укрепления** этого союза.

Исходя из неверно понятой ленинской «осторожности» в подходе к крестьянству, правые стремятся притупить классовую борьбу в стране, срезать ее острые углы или просто пройти мимо нее. Правые полагают, что решительное наступление на кулачество, которое сейчас осуществляет рабочий класс, **опираясь** на деревенскую бедноту, грозит срывом рабоче-крестьянского союза. Правые не понимают неизбежности **обострения** классовой борьбы в **период усиленного социалистического наступления на капиталистические элементы.** Отсюда их вреднейшая теория насчет мирного сотрудничества с кулаком и постепенного **«врастания кулака в социализм».**

Все эти рассуждения правые слова пытаются прикрыть ссылками на Ленина, представляя его в виде либерала, который якобы рассматривал крестьянство как однородную массу, который не видел неизбежности классовой борьбы при диктатуре пролетариата, который якобы не указывал на необходимость самой решительной борьбы с кулачеством. Разве не Ленину принадлежат слова: «Пролетариат, победивший буржуазию, должен неуклонно вести следующую основную линию своей политики по отношению к крестьянству: пролетариат должен разделять, разграничивать крестьянина трудящегося от крестьянина-собственника,—крестьянина - работника от крестьянина-торгаша, крестьянина-труженика от крестьянина-спекулянта. В этом разграничении **вся суть** социализма». (Ленин. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата. Т. XVI, стр. 351).

Основной директивой Ленина, определяющей наше отношение к крестьянству, должно быть:

«Уметь достигать соглашения со средним крестьянством, ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту». (Ленин. Т. XV, стр. 564).

О полном извращении ленинизма говорит и попытки перенесения формулы Маркса о **«сочетании пролетарской революции с крестьянской войной»** в наши условия. Этой формулой Маркс, а за ним и *Ленин определяли* отношения между революционным пролетариатом и крестьянством в **период буржуазно-демократической революции.** Перенесение этой формулы в наши условия, в условия пролетарской диктатуры, говорит, во-первых, о полном непонимании принципов, на которых строятся взаимоотношения между рабочим классом и крестьянством на данном этапе пролетарской революции; во-вторых, желанием еще раз подчеркнуть, что пролетариату нужно опираться на крестьянство **вообще,** а не на бедноту в союзе с середняком, как *этому учил Ленин.*

Ревизия Ленина со стороны правых и колеблющихся идет и по целому ряду других вопросов. Общая установка этой ревизии: **выхолостить** из учения Ленина его революционное содержание, **пересмотреть** его учение о диктатуре пролетариата и о руководящей роли рабочего класса, о классовой борьбе при диктатуре пролетариата, подменяя ленинизм оппортунистическими теориями непрерывных уступок середняку, теориями мирного сожительства с кулаком, ведущими к восстановлению капитализма в нашей стороне. Партия, устами только что закончившихся партийных конференций, решительным образом уже осудила тех, кто пытается свернуть ее со взятой ею и оправданной опытом генеральной линии. Еще с большей решительностью партия должна одернуть тех, кто теперь направляет свой удар против самого важного, основного для нас—против основных принципов ленинизма, кто пытается ревизовать ленинизм, обратить учение Ленина против его партии, против рабочего класса.

К. МАЛЬЦЕВ.

ПОДГОТОВКА К ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

В ЦК ВКП(б).

Вчера в помещении ЦК ВКП(б) приступили к работам организационная и мандатная комиссии.

Для делегатов конференции организуется две выставки: деревенским отделом ЦК—состояние сельского хозяйства и политика партии в деревне; ВСНХ—состояние промышленности СССР.

За вчерашний день зарегистрировано делегатов: с решающим голосом—17; с совещательным—32. Прибыли делегаты преимущественно из окраинных организаций—Закавказья, ДВО, Якутии. Делегаты размещаются в 1 и 2 Доме Советов и в общежитии ВЦСПС.

НА МЕСТАХ.

15 апреля в партколлектив ленинградского завода «Электросила» явилась делегация беспартийных рабочих (трансформаторного цеха, товарного цеха и второй ленты отдела нормальных машин), которая заявила, что беспартийные рабочие «Электросилы» высказались за посылку XVI всесоюзной партконференции рапорта о достижениях завода (снижение себестоимости) и об участии в социалистическом соревновании и в борьбе с правым уклоном. Рапорт будет вынесен на обсуждение всех цехов завода.

На заводе «Кр. Выборжец» состоялись летучки, на которых принят рапорт XVI партийной конференции от застрельщиков социалистического соревнования.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОРЕВНОВАНИЯ «ПРОЛЕТАРКИ» И «ТРЕХГОРКИ».

СЕБЕСТОИМОСТЬ НА «ПРОЛЕТАРКЕ» СНИЖЕНА НА 7,4 ПРОЦ.—ТКАЦКОЕ И СИТЦЕВОЕ ОТДЕЛЕНИЯ ФАБРИКИ ПРЕВЫСИЛИ НОРМЫ, УСТАНОВЛЕННЫЕ ДОГОВОРОМ.—«ТРЕХГОРКА» УВЕЛИЧИЛА ВЫПУСК ТОВАРОВ НА 720 КУСКОВ В ДЕНЬ.

ТВЕРЬ, 16 апреля. (Наш корр.). Первые результаты работы на «Пролетарке» после начала соревнования с «Трехгоркой» показывают, что рабочие безусловно справятся с взятыми на себя обязательствами. **За первую половину апреля достигнуто снижение себестоимости на 7,38 проц.**, тогда как за март снижение недовыполнено по плану почти на 2 проц.

Ткацкая «Пролетарки» по **программе должна вырабатывать в день 286 тыс. метров**, по «договору 58 тыс.» эта норма увеличена до 290 тыс. метров, сами же рабочие обязались вырабатывать 295 тыс. метров в день. **За 13 апреля было выработано 299.292 метра.** Средняя выработка за 15 дней апреля по прядильной фабрики «Пролетарки» — 41.136 клгр., на 500 клгр. больше плана. **Особых успехов достигла ситцевая фабрика, увеличившая среднюю выработку на 7.500 метров против нормы**, предусмотренной договором с соревнующимися **фабриками, и почти на 70 тыс. против плана.** Прогулы, брак и невыход на работу по прядильной и ткацкой снизились.

На Трехгорной Мануфактуре работают 25 ударных бригад. За первые 12 дней апреля отбельный цех вместо 202.000 кусков выработал 209.000. В красильном цехе за первую шестидневку марта было выпущено 30.000 кусков, а за первую шестидневку апреля—34.000 кусков. По плану ситценабивная фабрика должна выпускать готового товара 16.400 кусков в день. В марте выпускалось по 15.600 кусков в день, а в первую шестидневку апреля ежедневный выпуск достиг 16.320 кусков.

ДОГОВОР БРЯНСКИХ МЕТАЛЛИСТОВ.

БРЯНСК, 16 апреля. (Роста). Вчера на площади Дома Советов состоялась многотысячная демонстрация трудящихся г. Брянска в связи с подписанием «договора брянских металлистов». Договор был единодушно принят всеми собравшимися.

Договор подписан от имени рабочих, служащих и инженерно-технических работников завода «Красный Профинтерн» в количестве свыше 12.600 человек, Людиновского завода (4.600 чел.), Песоченского завода (1.600 чел.), Урицкого завода (1.270 чел.), Домнинского завода (1.230 чел.) и завода № 13. Рабочие и технический персонал этих заводов обязались **снизить к 1 июня себестоимость продукции и поднять производительность труда до размеров, гарантирующих выполнение хозпланов с максимальным превышением программы заданий, снизить процент брака, повести непримиримую борьбу с прогульщиками, пьяницами и недобросовестным отношением к труддисциплине, добиться поголовного участия рабочих, служащих и инженерно-технических работников в работе производственных совещаний, обеспечить своевременное проведение в жизнь каждого делового предложения и осуществления рабочих изобретений.** К 1 июня, путем взаимных обследований, будет проверено выполнение взятых каждым предприятием обязательств. В качестве первого шага, обеспечивающего быстрейший темп выполнения договора, договаривающиеся стороны решили **часть пасхальных праздников работать.**

Представители бойцов Брянского гарнизона, от имени всех красноармейцев, скрепили пролетарский договор брянских металлистов красноармейской печатью.

МИНСК, 16 апреля. (Наш корр.). Вчера ночью после двухдневной работы закрылась широкая общегородская рабочая конференция.

На конференции делегация краснознаменного металлозавода «Энергия» и завода сел.-хоз. машин «Коммунар» подписали между собой договор на социалистическое соревнование и постановили предложить подписать этот договор всем другим металлозаводам Белоруссии. Делегации предложили также участвующим на конференции делегациям других предприятий Минска последовать их примеру.

ДОГОВОР «ОТСТАЛЫХ».

СМОЛЕНСК, 16 апреля. (Наш корр.). В цехах Ярцевской фабрики состоялись летучие митинги, на которых присутствовало свыше 3 тыс. рабочих. Ярцевские ткачи обсудили договор, подписанный рабочими-текстильщиками Твери, Москвы и Ив.-Вознесенска и выдвинули предложение о заключении «договора отсталых». Этот договор должен быть заключен между текстильными фабриками, не выполнившими производственного задания в первом квартале текущего хозяйственного года и попавшими на черную доску. К таким фабрикам относится ярцевская фабрика им. Дзержинского, владимирская «Коммунистический Авангард» и московская 1-я ситценабивная ф-ка. Всем этим фабрикам уже посланы телеграммы из Ярцева. Подписание договора состоится в субботу, 20 апреля, в ярцевском рабочем клубе. Договор предусматривает, чтобы в очередном квартале все 4 фабрики с лихвой наверстали недовыработанное и сняли свои имена с черных досок.

НА ФРОНТЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ.

✦ В результате соревнования на владимирских предприятиях заметно укрепляется трудовая дисциплина. На ф-ке «Красное Эхо» **прогулы снизились с 1,5 проц. до 0,4 проц.** На ф-ке «Коммунистический Авангард» в течение месяца на 5 тыс. рабочих **не было ни одного прогульщика.**

✦ Шахта № 15 Боковского рудоуправления, лучшая в округе, **вызвала на соревнование все шахты Донбасса.** Инициатива боковских горняков подхвачена рабочими других рудников и вылилась в **мощную кампанию борьбы против ослабления трудовой дисциплины.**

✦ Завод им. Марти (Николаев) вызвал на соревнование Северную верфь. Рабочие Северной верфи обязуются снизить себестоимость **на 7,2 проц.** и поднять производительность труда на **9,3 проц.**

✦ Рабочие вагоностроительного завода им. Егорова в Ленинграде обязались **снизить себестоимость на 15 проц. и свести брак до минимума.**

НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ СЕВ В РАЗГАРЕ.

ТРАКТОРНЫЕ КОЛОННЫ РАБОТАЮТ ДНЕМ И НОЧЬЮ. ОБРАБОТКА БЕДНЯЦКИХ ПОЛЕЙ. КОЛОННЫ СОДЕЙСТВУЮТ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ.

РОСТОВ, 16 апреля. (Роста). Сев в совхозе «Гигант» в полном разгаре. Рабочие решили приложить все силы, чтобы выполнить задание по соревнованию и засеять в десять дней 48.000 гектаров.

Сегодня выехали в поле тракторы совхозов Севкавсельтреста в северных округах края. Трест поставил себе задачей засеять 27.000 гектаров против 20.000 гектаров, засеянных в прошлом году.

Тракторная станция треста в Армавирском округе также вступила в соревнование. 80 тракторов выехали на поля крестьян, организовавшихся в колхозы.

РОСТОВ-ДОН, 16 апреля. (Роста). В селе Ново-Кумагорском Терского округа, тракторная колонна Хлебосоюза в составе 30 тракторов с прицепными машинами в течение 10 дней обработала 1.775 гектаров бедняцких наделов.

Колонна работает до 20 часов в сутки при ночном освещении фонарями «Летучая мышь». Рулевыми работают 80 человек-крестьян, в большинстве кабардинцы и ногайцы.

Благодаря колонне площадь посевов расширяется втрое. Всего колонна обработает 10.000 гектаров земли, большинство которой—двадцатилетние залежи. Вокруг колонны уже создалось 5 колхозов и 3 посевных товарищества, объединяющие 703 бедняцких хозяйства.

СЕВ В СИБИРИ.

НОВОСИБИРСК, 16 апреля. (Роста). В некоторых районах Каменского округа начался сев. Сев начался на 25 дней раньше, чем в прошлом году. План очистки семян в округе в среднем выполнен на 71 проц., в отдельных районах, как например, в Сузунском, очищено только 56 проц. зерна. Протравливание семян формалином только начинается. 450 кило формалина до 10 апреля лежали на складах Полеводсоюза и только после вмешательства РКИ были отправлены на места.

КОМНАТА, В КОТОРОЙ ЖИЛ ЛЕНИН.

ЛЕНИНГРАД, 16 апреля. (Наш корр.). Годовщина возвращения Владимира Ильича Ленина из-за границы в 1917 г. отмечена в Ленинграде открытием в



Памятник Ленину у Финляндского вокзала в Ленинграде.

музее Революции комнаты Ильича, в которой он проживал долгое время в Гельсингфорсе. Из Финляндии доставлены книги и газеты из этой комнаты.

Одновременно доставлены 2 записки за подписью «К. Иванов». Записки принадлежат перу Владимира Ильича и направляются в институт его имени.

Торжественное открытие комнаты состоится 19 или 20 апреля.

ХОДАТАЙСТВО О НАГРАЖДЕНИИ «ПРАВДЫ» ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО ЗНАМЕНИ.

ЛУГАНСК, 16 апреля. (ТАСС). Вслед за рабочими Луганского паровозостроительного завода и нескольких иваново-вознесенских фабрик, возбудившими ходатайство перед ЦИК СССР о награждении «Правды» за организацию смотра производственных совещаний орденом Красного Трудового Знамени, такие же ходатайства возбудили горняки Первомайского и Боковского рудников, а также рабочие рудника «Парижская Коммуна».

Пленум луганского окрпрофсовета присоединился к ходатайству.

ЗАКРЫЛАСЬ БАКИНСКАЯ ЯРМАРКА.

ОБОРОТ ЯРМАРКИ 30 МЛН РУБ.

БАКУ, 16 апреля. (ТАСС). Вчера закрылась 7-я Бакинская ярмарка. Ярмарка сыграла видную роль в смычке персидских фирм с советскими торговыми организациями.

О росте ярмарочного торга свидетельствуют следующие данные: участников ярмарочного торга—персидских купцов—в 1924 г. было 38, в 1927 г.—227, на седьмой ярмарке—372 человека.

Весь оборот седьмой ярмарки составляет свыше 30 млн. руб., из них оборот с Персией—16 млн. руб.

ПОЛОЖЕНИЕ НА ДНЕПРОСТРОЕ.

ЗАПОРОЖЬЕ, 16 апреля. (ТАСС). Положение в котловане гидростанции следующее: до гребня паводка, т.-е. до 5—10 мая, нет смысла откачивать котлован насухо. С 20 мая откачка может пойти усиленным темпом и к 1 июня можно будет возобновить в котловане работы.

Сейчас идет работа по обнаружению мест прорывов. Несмотря на то, что действуют два насоса, уровень воды в котловане еще не понизился. Завтра будет пущен еще один насос. Все механизмы вывезены из котлована и переброшены на другие участки работ.

ОТОВСЮДУ.

✦ К майским праздникам на Днепрострой приезжают экскурсии со всего СССР. Ожидается свыше 15.000 гостей.

✦ **На Каспийском море открылась навигация.** В ночь на 16-е из Баку вышли первые 15 нефтеналивных судов.

✦ 15 апреля во Владивостокском порту при посадке пассажиров на пароход Совторгфлота «Приморье», отправляющийся в Советскую Гавань, обрушились сходни. **В воду упало несколько десятков человек. Есть утонувшие.**

✦ **Приговорен к 3 годам заключения кулак** с. Богдановки, Нежинского окр., Донец, **нарочно** рассыпавший зерно, привезенное для очистки на зерноочистительный пункт, **и испортивший триер.**

✦ В м. Самохваловичи, Минского окр., **зверски убит селькор, зав. изба-читальней** т. Будилов, **ведший борьбу с самогонщиками. (Наш корр.).**

✦ В мордовском с. Тимяшеве, Бугурусланского окр., по постановлению собрания граждан, **в помещении церкви,** обслуживавшей два больших селения, **открыт клуб**—первый в Челны-Вершинском нацменовском р-не.

✦ **Проходка первой Соликамской калийной шахты ведется в 4 смены** германскими и русскими рабочими. Проходку решено закончить к 15 мая—к всесоюзному с'езду советов.

НА ВСЕСОЮЗНОМ С'ЕЗДЕ ИНЖЕНЕРОВ И ТЕХНИКОВ.

«ВЫ МОЖЕТЕ СОЗДАТЬ СЕБЕ ПАМЯТНИК ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ВЕЛИЧИЯ».

Свой доклад о задачах инженеров в социалистическом строительстве зам. предс. ВСНХ СССР тов. Косиор начал с краткого обзора пятилетнего плана народного хозяйства.

— Для творческой работы инженерно-технического персонала, — говорит тов. Косиор,—открывается громадное поле деятельности. Советские инженеры, которые будут активно участвовать в осуществлении пятилетки, создадут себе памятник исключительного величия. Одним из важнейших условий выполнения пятилетнего плана является качественное улучшение и количественное пополнение комсостава нашей промышленности. Этого мы достигнем, освободив инженерно-технический персонал от канцелярщины и излишних обследований и повысив трудовую дисциплину среди рабочих и специалистов. Положительную роль сыграет также привлечение иностранных инженеров. По этому поводу существует довольно отсталый взгляд: незачем нам обращаться за границу за инженерами, «мы сами, мол, с усами». Этот взгляд вреден. У нас налаживается ряд новых производств, для организации которых выгодно приглашать иностранных специалистов.

Для повышения квалификации инженерно-технического персонала мы будем широко практиковать внутренние и заграничные командировки, мы увеличим количество курсов для переподготовки, усилим снабжение инженеров специальной литературой.

— Больше уверенности в своих силах!—заканчивает свой доклад т. Косиор.—Мобилизуя все общественные силы советской страны, мобилизуя волю рабочего класса, в том числе волю инженерно-технического персонала, — мы преодолеем стоящие перед нами затруднения и успешно выполним пятилетний план народного хозяйства.

ИНЖЕНЕРЫ И ТЕХНИКИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВМБИТ.

Докладчики тт. Шеин и Прокофьев, давшие отчет о деятельности ВМБИТ, сосредоточили внимание исключительно на недочетах. Среди части инженерства наблюдается рвачество, заметно стремление перебраться в учреждения. Некоторые специалисты, чтобы снять с себя ответственность, переносят на обсуждение производственных совещаний мелкие вопросы, которые они должны разрешать единолично. Сократился актив в инженерно-технических секциях, у некоторых существует даже сомнение в полезности их существования. Это об'ясняется тем, что ИТС не сумели себя поставить должным образом, не сумели добиться того авторитета, которым должна пользоваться профсоюзная организация.

Тов. Прокофьев особо подчеркивает то обстоятельство, что среди инженеров еще очень слаба самокритика. Он рассказывает о встрече во время своей командировки с одним специалистом, который «меж четырех глаз» подробно рассказал ему о весьма существенных «неполадках» на данном предприятии. Но, закончив свое сообщение, этот инженер убедительно просил «не говорить никому, откуда ему (Прокофьеву) стала известна эта информация».

Выступления делегатов красноречиво опровергли мнение тов. Прокофьева об отсутствии самокритики среди инженерно-технического персонала. Делегаты с'езда, соглашаясь с докладчиком в том, что инженерно-технические секции слабо работают, делали, однако, существенную оговорку:

— Да, работа наша хромает, но виновато в этом главным образом ВМБИТ.

ВМБИТ плохо руководит местными организациями — таков лейтмотив всех выступлений. Руководство ВМБИТ, по мнению тов. Суховольского (Москва), не чувствовалось при проведении таких важных кампаний, как выборы в советы, переход на 7-часовой рабочий день, социалистическое соревнование.

Тов. Яковлев (Ленинград) считает, что руководство ВМБИТ было мертвое, бумажное. По такому исключительно важному вопросу, как поднятие трудовой дисциплины, ВМБИТ ограничилось рассылкой циркулярного письма.

Делегаты критикуют слабую постановку переквалификации инженерно-технического персонала, в чем на местах особенно ощущается необходимость. В Сибири, например, 7.000 членов ИТС, но за год ВМБИТ предоставил им только 10 мест на курсах переквалификации. Лет через 100—150 мы пропустим всех наших инженеров через эти курсы,—иронизирует по этому поводу сибирский делегат.

УСЛОВИЯ ТРУДА И БЫТА РАБОЧИХ ДОНБАССА БУДУТ УЛУЧШЕНЫ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР.

Союзный Совнарком признал необходимым **увеличение ассигнований на технику безопасности в горной промышленности, увеличение состава горной инспекции и повышение ее квалификации, а также пересмотр правил безопасности при производстве горных работ.** Наркомтруда СССР и ВСНХ СССР поручено в двухнедельный срок внести в Совет Труда и Обороны конкретные предложения о радикальном улучшении техники безопасности и охраны труда в Донбассе.

Союзный Совнарком обратил внимание правительства УССР, ВСНХ СССР и Наркомтруда СССР на то обстоятельство, что до сих пор не осуществлен шестичасовой рабочий день для рабочих, занятых на подземных работах. Правительству УССР, кроме того, предложено восстановить Горловский техникум и разработать вопрос об использовании некоторых школ ФЗУ для пополнения кадров десятников.

Наркомторгу СССР предложено **принять меры к бесперебойному и усиленному снабжению Донбасса продуктами первой необходимости, в первую очередь хлебом, мясом и подсолнечным маслом.**

Госплану СССР и ВСНХ СССР поручено предусмотреть в пятилетнем плане развития Донбасса усиление и расширение строительства больниц, столовых, школ, яслей, клубов и т. п.

СОВНАРКОМ УТВЕРДИЛ СПИСОК ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЭНЕРГИИ ДНЕПРОСТРОЯ.

Союзный Совнарком окончательно утвердил следующий список потребителей энергии Днепростроя: а) алюминиевый завод, б) комбинат химических производств, в) комбинат металлургических производств в составе Запорожского металлургического завода, завода Днепросталь и завода Днепросплавов, г) районы городов Днепропетровска и Запорожья (промышленность, коммунальное и сельское хозяйство) и д) орошение земель Днепровского бассейна.

ВСНХ СССР предложено уже в текущем году приступить к изыскательным и проектировочным работам по постройке намеченных к строительству заводов, исходя при этом из того, что заводы эти должны быть готовы к эксплоатации ко времени пуска Днепростроя.

50 ВРЕМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ КОМИССИЙ.

Президиум ЦК союза совторгслужащих постановил организовать 50 временных контрольных комиссий: 15 в административно-советских учреждениях, 30 в торговых и банковских предприятиях и 5 в учреждениях милиции и уголовного розыска. Временным контрольным комиссиям дано задание усилить труддисциплину в советских учреждениях и улучшить обслуживание рабочего потребителя в торговых предприятиях.

НА ПОДГОТОВКУ РАННИХ ПАРОВ.

В борьбе за повышение урожайности исключительную роль играют так называемые ранние пары, широкое применение которых обеспечивает повышенный урожай озимых хлебов. В текущем году применение ранних паров имеет на Северном Кавказе и на Украине исключительное значение, так как в этих районах значительная часть озимого клина в прошлом году погибла.

Чтобы облегчить колхозам и бедняцким хозяйствам подготовку ранних паров, Совет Труда и Обороны отпустил 6 млн. руб., из коих 4 млн. р. предназначаются для контрактации посевов под ранними парами на территории УССР, а 2 млн. руб. подлежат выдаче колхозам и бедняцким хозяйствам на территории Крыма и Северного Кавказа.

Кроме того, на подготовку ранних паров Госбанком будет открыт Ц. с.-х. банку дополнительный кредит в размере 5 млн. руб. и в распоряжение Ц. с.-х. банка поступит 1 млн. руб. из государственного бюджета.

НОРМИРОВАНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ХОЗРАСЧЕТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.

Совнарком РСФСР решил нормировать заработную плату служащих во всех государственных предприятиях и учреждениях, состоящих на хозяйственном расчете. Правления трестов должны провести это мероприятие к октябрю, а акционерные общества и синдикаты, республиканские и местные торги—к январю будущего года.

Совнарком запрещает снижать фактический уровень зарплаты, но допускает при нормировании некоторое расхождение в окладах одинаковых должностей по различным районам.

ХРОНИКА.

✦ **Всесоюзный с'езд врачебных секций** союза медсантруд открывается 24 апреля во Дворце Труда. 19 апреля там же в час дня открывается губ. конференция врачей.

✦ В конце мая созывается об'единенная производственная **конференция** рабочих полиграфических предприятий и бумажных фабрик для обсуждения увеличения выпуска бумаги и улучшения ее качества.

✦ Привлекается к судебной ответственности администрация хлебопекарной артели «Москва», выпекавшей хлеб из муки с червями. В черном хлебе из пекарни № 31 МСПО обнаружен 4-х-дюймовый гвоздь, а во французской булке из пекарни № 11 Сокольнического кооператива—железный шуруп. Протоколы направлены в московскую прокуратуру.

✦ Водомером на Бабьегородской плотине вчера в 12 час. дня отмечено **повышение уровня Москвы-реки на 14 сим.** выше нормального. За сутки прибыло 9 сим. воды.

✦ **Весенние каникулы в вузах, рабфаках и техникумах отменяются.** Вопрос о занятиях 4, 5 и 6 мая будет решен местными студенческими и преподавательскими организациями. Учебный год на рабфаках решено закончить 15 июня.

✦ **4, 5 и 6 мая все библиотеки Москвы будут работать.** 1, 2 и 3 мая они закрыты.

✦ Все материалы ликвидированной ассоциации натуралистов-самоучек (Ассиат) поступили в распоряжение **бюро содействия самоучкам** (гос. политехнический музей), куда и следует обращаться с вопросами по представленным в Ассиат научно-исследовательским работам.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Радиопередача.

МОСКОВСКИЙ РАДИОВЕЩАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР НКПиТ (СТ. ИМ. КОМИНТЕРНА).

6 ч. 30 м. и 7 ч. 20 м.—Гимнастика. Календарь. Обзор утренних газет. 11 ч. 15 м.—Полдень: Новости дня. Концерт: «Русская музыка». Повторение новостей дня. 5 ч.—Обеденный концерт: «Музыка танца». Программа передач. 6 ч.—Рабочая радиогазета. 7 ч.—Лекция по физкультуре: «Массаж и самомассаж». 7 ч. 30 м.—Сельский вечер: концерт из двух отделений. 9 ч.—Рабочий радиоуниверситет. 11 ч. 40 м.—Обзор завтрашних газет. 11 ч. 55 м.—Красная площадь и бой часов с Кремлевской башни.

МОСКОВСКИЙ РАДИОВЕЩАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР НКПиТ (Опытный передатчик).

3 ч. 45 м.—Час октябрят. Звуковая картина: «Почему не было баранок». 4 ч. 30 м.—Час матери и домохозяйки. 5 ч. 05 м.—Пионерская радиогазета. 5 ч. 50 м.—Комсомольская радиогазета. 6 ч. 30 м.—Красноармейская радиогазета. 8 ч.—Пьеса Никулина: «Инженер Мери»—в исполнении ансамбля артистов театра б. Корш.

СТ. МГСПС И ПО ПРОВОЛОЧНОЙ СЕТИ В РАБОЧИЕ КЛУБЫ.

6 ч. 30 м. и 8 ч. 20 м.—Гимнастика, календарь, обзор газет. 11 ч. 10 м.—«Рабочий Полдень». 3 ч. 45 м.—Час октябрят. 4 ч. 30 м. — Час матери и домохозяйки. 5 ч.—Концерт. 6 ч.—Информация. 6 ч. 15 м.—Юридическая беседа—6 ч. 50 м.—Лекция «Ленский расстрел». 7 ч. 30 м.—Концерт.

Разные.

— **Коммунистическая академия, Кооперативная секция.** 18 апр., в 6 ч. веч., открытое заседание кооперативной секции с докладом т. Варьяш на тему: «Экономическая программа альянса».

— **Третьяковская галлерея открыта ежедневно,** кроме понедельника—с 10 до 4 ч. дня.

— **25 апреля, в 10 ч. утра, сост. совещание** директоров управления зрелищными предприятиями РСФСР. Сбор директоров в Центропосредрабисе (Старая пл., 6).

— **Общество «Ленинцев в медицине»,** 18 апр., в 7 час. веч., в Доме Врача сост. общее собрание членов о-ва.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

АППО ЦК ВКП(б) извещает, что 16 апреля в адреса партгомов, включая укомы и горрайкомы, отправлена следующая литература: **Ленин**—Как организовать соревнование. **АППО ЦК ВКП(б), библиотека агитатора**—Новый закон о едином сельскохозяйственном налоге. **Ингулов**—Культурная революция и печать. **Вишнков**—На 7 часов. **Брейтман**—О выдвижении рабочих в госаппарат. **Рельцевич**—Марксизм и религия. **Ледит**—Антисемитизм и антисемиты. Основные вопросы труда и образования рабочей молодежи.

КРАСНОПРЕСНЕНСКИЙ РАЙКОМ ВКП(б) извещает, что в четверг, 18 апреля с. г., в 6 час. веч., в Голубом зале райсовета (5-я Тверская-Ямская, д. 3) состоится **ПЛЕНУМ РАЙКОМА** совместно с секретарями производственных ячеек, хозяйственниками-коммунистами и председателями производственных комиссий.

ПОРЯДОК ДНЯ: 1. Доклад о снижении себестоимости и социалистическом соревновании (т. Кравалъ) и содоклад комиссии по обследованию ряда предприятий по снижению себестоимости. 2. Доклад об итогах перевыборов в советы (т. Михайлович).

Члены РК и секретари ячеек проходят по своим мандатам. Билеты для ячеек выдаются в орготделе РК, комната № 2.

Секретарь райкома **КОЗЛОВ.**

ПАРТИЙНЫЕ.

ЦКК ВКП(б) просит всех товарищей и парторганизации, знающих члена ВКП(б) тов. Верного, А. Н., бывш. члена президиума ЦСНХ в Казакстане, сообщить его адрес в ЦКК.

ЦКК ВКП(б) просит тт. Войко, Кунова, Наркевича и Мельникова, работавших в смоленской организации, сообщить свои адреса.

ЦКК ВКП(б) вторично просит т. Ветлужского, Дмитрия Константиновича, сообщить в ЦКК ВКП(б) свой адрес, не выезжая в Москву. Просьба ко всем парторганизациям и отдельным товарищам, знающим местопребывание тов. Ветлужского, сообщить в ЦКК.

Партколлегия ЦКК КП(б)У просит все парторганизации и товарищей, которым известно местопребывание т. Жирова, М. В., сообщить его адрес.

МК ВКП(б), 18 апр., в 6 ч. веч., в зале пленума сост. для партактива консультация тов. Шалхана на тему: «Индустриализация и пятилетний план внешней торговли». Билеты в МК и РК.

Предлагается явиться члену ВКП(б) тов. Долварт, Р. И., билет № 0801776 по адресу: Б. Дмитровка, д. № 32, в бюро ячейки ВКП(б) Союзхлеба.